



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo mora, prometa
i infrastrukture



KLASA: UP/I-342-22/19-05/37
URBROJ: 530-04-2-1-20-8
Zagreb, 19. svibnja 2020. godine

Ovlašteni službenik iz članka 39. Zakona o lučkim kapetanijama („Narodne novine“, br. 118/18), u svojstvu voditelja upravnog postupka koji se vodi radi priznanja statusa poštenog nalaznika u odnosu na brodicu „Ali Baba“, zastava Savezne Republike Njemačke, koji je pokrenut na zahtjev Tehnomont proizvodnja i nautički turizam d.d. iz Pule, sukladno članku 77., a u svezi s člankom 34. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, br. 47/09 – dalje ZUP), donosi sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Njemačkom državljaninu Dieteru Vogelu, St. Cajenstr. 20, 81669 München, Savezna Republika Njemačka, kao posljednjem poznatom vlasniku brodice „Ali Baba“, zastava Savezne Republike Njemačke, određuje se privremeni zastupnik u osobi odvjetnika Dražena Jerkovića iz Zagreba, Kušlanova 3, a koji će ga zastupati u ovom upravnom predmetu koji se vodi na zahtjev Tehnomont proizvodnja i nautički turizam d.d. iz Pule, radi priznanja statusa poštenog nalaznika u odnosu na brodicu „Ali Baba“, ostavljenu na kopnenom dijelu lučkog područja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma Veruda, Ul. Prekomorskih brigada 12, Pula.
2. Privremeni zastupnik radi zaštite prava i pravnih interesa stranke u ovome postupku, njemačkog državljanina Dietera Vogela, St. Cajenstr. 20, 81669 München, sudjeluje i obavlja sve radnje u postupku u njegovo ime i za njegov račun, uključujući zaprimanje rješenja i drugih pismena.
3. Privremeni zastupnik ima pravo na nagradu prema Tbr. 20., 21. i 22. važeće Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“, br. 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15), a koja mu se temeljem ovoga Zaključka ima isplatiti u roku od 30 dana računajući od dana ispostave računa za obavljenju dužnost privremenog zastupnika.
4. Troškovi privremenog zastupnika terete podnositelja zahtjeva za priznanje statusa poštenog nalaznika, trgovačko društvo Tehnomont proizvodnja i nautički turizam d.d. iz Pule, a isplatit će se s računa Državnog proračuna HR 121001005-1863000160, poziv na broj 33-323738-5700179-11, na koji je podnositelj zahtjeva uplatio predujam troškova ovoga postupka.
5. Ovaj Zaključak objavit će se na oglasnoj ploči i internetskim stranicama Ministarstva mora, prometa i infrastrukture.
6. Žalba nije dopuštena.

OBRAZLOŽENJE

Trgovačko društvo Tehnomont proizvodnja i nautički turizam d.d. iz Pule, Industrijska 4, OIB: 30999020365, podnijelo je ovome Ministarstvu dana 17.12.2019. zahtjev za priznanje statusa poštenog nalaznika u odnosu na brodicu „Ali Baba“, zastava Savezne Republike Njemačke, u vlasništvu posljednjeg poznatog vlasnika Dietera Vogela, St. Cajenstr. 20, 81669 München, Savezna Republika Njemačka, a koja se nalazi ostavljena na kopnenom dijelu lučkog područja luke posebne namjene - luke nautičkog turizma Veruda, Ul. Prekomorskih brigada 12, 52100 Pula, kojim to trgovačko društvo upravlja u svojstvu ovlaštenika koncesije.

Dana 3.2.2020. ovo je Ministarstvu na način propisan člankom 89. stavkom 2. ZUP-a, pozvalo Dietera Vogela, St. Cajenstr. 20, 81669 München, Savezna Republika Njemačka, da se uključi u ovaj upravni postupak u svojstvu stranke, odnosno da ovome Ministarstvu dostavi podatke o osobi koja će ga zastupati u ovom upravnom predmetu, međutim Dieter Vogel to nije učinio u ostavljenom roku, zbog čega je bilo potrebno postupiti sukladno članku 34. ZUP-a.

Člankom 34. ZUP-a propisano je da kad postupovno nesposobna stranka nema zakonskog zastupnika ili se neka radnja u postupku treba hitno poduzeti protiv osobe čije prebivalište, boravište ili sjedište nije poznato, a koja nema punomoćenika, takvoj stranci službena će osoba zaključkom odrediti privremenog zastupnika (čl. 34. st. 1), da će se privremeni zastupnik odrediti i stranci kojoj su identitet i adresa poznati, ali se ne nalazi na području Republike Hrvatske, a na zahtjev službene osobe u za to ostavljenom roku ne odredi osobu ovlaštenu za zastupanje (čl. 34. st. 2), da će se kad je stranka nepoznata, zaključak o određivanju privremenog zastupnika objaviti u službenom glasilu, na oglasnoj ploči i na internetskoj stranici javnopravnog tijela ili na drugi prikladan način, s time da ovlast privremenog zastupnika prestaje kad se stranka ili osoba ovlaštena za njezino zastupanje pojavi u postupku, odnosno ako stranka u pisanom obliku odredi osobu ovlaštenu za zastupanje (čl. 34. st. 3), da će se stranci odrediti privremeni zastupnik i kad interes stranke ili zaštita života i zdravlja, odnosno imovine veće vrijednosti nalažu hitno obavljanje postupovne radnje te ako je sudjelovanje stranke, odnosno osobe ovlaštene za zastupanje stranke u obavljanju te radnje nemoguće, ili je vezano uz nerazmjerne troškove (čl. 34. st. 4), da privremeni zastupnik sudjeluje u postupku, odnosno obavlja radnje za koje je određen dok ne bude utvrđena osoba ovlaštena za zastupanje stranke, odnosno dok se ne obave radnje za koje je određen (čl. 34. st. 4).

Službena osoba koja vodi postupak, dužna je sukladno članku 8. ZUP-a, u postupku o priznanju statusa poštenog nalaznika, utvrditi pravo stanje stvari te u tu svrhu mora utvrditi sve činjenice i okolnosti koje su bitne za zakonito i pravilno rješavanje upravne stvari, pazeći pritom na odredbu članka 6. stavka 3. ZUP-a, da strankama omogući što lakšu zaštitu i ostvarivanje njihovih prava, vodeći pri tome računa da ostvarivanje tih prava ne bude na štetu prava trećih osoba i/ili protivno javnom interesu.

Uzimajući u obzir zakonsku definiciju poštenog nalaznika, određenu člankom 840.a stavkom 9. Pomorskog zakonika („Narodne novine“, br. 181/04, 76/07, 146/08, 61/11, 56/13, 26/15, 17/19), u upravnom postupku za priznanje tog statusa potrebno je minimalno utvrditi radi li se u konkretnom slučaju o napuštenom ili izgubljenom pomorskom objektu koji je ostavljen na kopnenom dijelu pomorskog dobra, ima li taj pomorski objekt poznatog vlasnika ili mu je vlasnik nepoznat, te utvrditi namjerava li vlasnik ili druga ovlaštena osoba preuzeti pomorski objekt koji je ostavljen na kopnenom dijelu pomorskog dobra, a zbog razloga utvrđenih člankom 840.dž stavkom 4. i člankom 840.e stavkom 1. Pomorskog zakonika, neophodno je

provesti vještačenje stanja i vrijednosti pomorskog objekta u odnosu na kojeg je postavljen zahtjev za priznanje statusa poštenog nalaznika.

Člankom 77. ZUP-a propisano je da se zaključkom odlučuje o postupovnim pitanjima, da zaključak donosi službena osoba koja obavlja radnju u postupku, a da se protiv zaključka ne može izjaviti žalba, nego se zaključak može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se odlučuje o upravnoj stvari.

Zbog svega navedenog valjalo je odlučiti kao u izreci ovoga Zaključka.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga Zaključka žalba nije dopuštena, ali se Zaključak može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari.



Dostaviti:

1. Tehnomont proizvodnja i nautički turizam d.d., Industrijska 4, Pula
2. Odvjetnik Dražen Jerković, Kušlanova 3, Zagreb
3. Oglasna ploča, ovdje
4. Za spis, ovdje

Na znanje:

1. Lučka kapetanija Pula, Riva 18, Pula