



Zagreb, 12. studenoga 2014. godine

**Ministarstvo pomorstva,
prometa i infrastrukture**
Prisavlje 14, 10 000 Zagreb

PREDMET: Prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopuni Pravilnika o plaćanju naknada za pravo uporabe adresa, brojeva i radiofrekvencijskog spektra

U okviru javnog savjetovanja koje je Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture otvorilo dana 28. listopada 2014. godine u vezi prijedloga Pravilnika o izmjenama i dopuni Pravilnika o plaćanju naknada za pravo uporabe adresa, brojeva i radiofrekvencijskog spektra (dalje u tekstu: Prijedlog Pravilnika) Udruga pokretnih komunikacija Hrvatske (UPKH) u ime svojih članova, operatora pokretnih mreža, ovim putem dostavlja svoje komentare na Prijedlog Pravilnika.

1. Članak 5. i članak 6.: Podnošenje prigovora na izdani račun

Predloženi rok od 8 dana od dana izdavanja računa za podnošenje prigovora, kako je određeno člankom 5. i člankom 6. Prijedloga Pravilnika, smatramo prekratkim kako bi se u istom mogla provjeriti ispravnost obračunatog iznosa naknade:

- od dana izdavanja računa do dana zaprimanja istog može proći i nekoliko dana, čime se značajno smanjuje preostalo vrijeme za provjeru i možebitni prigovor. Pri tome, ukoliko su navedenim razdobljem obuhvaćeni i neradni dani i praznici, moguće je kako u praksi operator zapravo uopće ne bi dobio mogućnost podnošenja prigovora;
- po zaprimanju računa potrebno je provesti provjeru računa. Pri tome je potrebno voditi računa i kako pojedini računi sadržavaju iznimno veliki broj stavki (na primjer za uporabu adresa i brojeva pojedini računi imaju više stotina stavki) ili istovremeno može biti zaprimljen veći broj računa. U takvim slučajevima je ponekad potrebno nekoliko dana za sve potrebne provjere.

Stoga smatramo kako bi rok za podnošenje prigovora morao odgovarati roku dospijeća računa. Skrećemo pažnju kako je i u slučaju veleprodajnih odnosa između operatora određeno kako se prigovori na račune podnose u pisanom obliku unutar roka dospijeća plaćanja, dok je Zakonom o elektroničkim komunikacijama u članku 50. stavku 3. točki 1. određeno kako krajnji korisnici usluga mogu podnijeti prigovor na iznos kojim su zaduženi za pruženu uslugu u roku od 30 dana od dana dospijeća računa za pružene usluge.

Dodatno, smatramo kako predloženim člankom 5. i člankom 6. Prijedloga Pravilnika nije dovoljno jasno definirano na koji način i u kojim rokovima bi Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje u tekstu: Agencija) obavijestila operatora da li je prihvaćen prigovor ili ne. Stoga smatramo kako bi se u predmetnoj odredbi trebalo predvidjeti i obavještanje operatora namjerava li Agencija izdati novi račun.

Stoga se predlaže:

- izmjena članka 5. i članka 6. Prijedloga Pravilnika na način da isti glase:

„Članak 5.

U članku 15. iza stavka 6. dodaje se novi stavak 7. koji glasi:

"(7) Ako operator smatra da mu naknada nije ispravno obračunata ima pravo, u roku do datuma dospjeća plaćanja računa, pisanim putem prigovoriti izdanom računu. Agencija će izvršiti provjeru te u roku 8 dana od primitka prigovora obavijestiti operatora o utvrđenom, a ukoliko Agencija utvrdi da je prigovor osnovan, izdati će novi račun s novim rokom dospjeća. Ukoliko Agencija utvrdi da prigovor nije osnovan, a rok dospjeća naznačen u računu je već protekao smatrati će se da je račun dospio danom kada je operator zaprimio odgovor Agencije."

Dosadašnji stavci 7. i 8. postaju stavci 8. i 9.

U dosadašnjem stavku 9., koji postaje stavak 10., riječi: "stavka 7." zamjenjuju se riječima: "stavka 8."

Dosadašnji stavak 10. postaje stavak 11.

Članak 6.

U članku 17. stavak 3. mijenja se i glasi:

"(3) Ako nositelj dozvole smatra da mu naknada nije ispravno obračunata ima pravo, u roku do datuma dospjeća plaćanja računa, pisanim putem prigovoriti izdanom računu. Agencija će izvršiti provjeru te u roku 8 dana od primitka prigovora obavijestiti operatora o utvrđenom, a ukoliko Agencija utvrdi da je prigovor osnovan, izdati će novi račun s novim rokom dospjeća. Ukoliko Agencija utvrdi da prigovor nije osnovan, a rok dospjeća naznačen u računu je već protekao smatrati će se da je račun dospio danom kada je operator zaprimio odgovor Agencije."

U stavku 6. riječi: "u rokovima iz stavka 2. i 3. ovoga članka" zamjenjuju se riječima: "u roku dospjeća navedenom u računu"."

2. Članak 5. Stavak 2.: Naknade za uporabu adresa i brojeva

Smatramo kako s obzirom na način upravljanja i dodjele zemljopisnih brojeva koji se koriste u javnim nepokretnim telefonskim mrežama i nezemljopisnih brojeva koji se koriste u javnim pokretnim telefonskim mrežama ne postoje razlike koje bi opravdale postojanje različitih koeficijenata upravljanja skupinom brojeva.

Slijedom toga predlažemo da se dosadašnji koeficijent upravljanja skupinom brojeva „1“ za uporabu brojeva u javnim nepokretnim telefonskim mrežama primijeni i na brojeve u javnim pokretnim telefonskim mrežama.

Nadalje, skrećemo pažnju kako je Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN 90/2011) umjesto pojma „usluga s dodanom vrijednosti“ uveden pojam „usluga s posebnom tarifom“, te da je donošenjem novog Plana numeriranja (NN 11/2013) izmijenjen opseg raspona brojeva i usluga koje su određene uslugama s posebnom tarifom. Stoga smatramo nužnim izmijeniti Tablicu 1. u članku 5. stavku 2. Pravilnika kako bi se ista uskladila s prethodno navedenim izmjenama.

Konkretno, sukladno važećem Planu numeriranja (NN 11/2013, 67/2013, 53/2014) usluge jedinstvenog pristupnog broja, usluge osobnog broja, usluge pristupa internetu i usluge besplatnog poziva više se ne nalaze u kategoriji usluga s posebnom tarifom.

S obzirom da se neke od navedenih usluga mogu koristiti i putem nepokretnih telefonskih mreža, ali i putem pokretnih telefonskih mreža smatramo kako bi bilo opravdano za sve te usluge definirati isti tehnološki neutralan koeficijent upravljanja skupinom brojeva „1“.

Nadalje, s obzirom da je važećim Planom numeriranja predviđen i poseban raspon brojeva za M2M usluge, pri čemu se razvoj M2M usluga s značajnijim korištenjem brojeva tek očekuje, smatramo kako bi se naknada za korištenje brojeva za potrebe M2M usluga trebala odrediti na način da je ista poticajna za korištenje raspona brojeva za M2M usluge, odnosno da ista ne bude određena u previsokom iznosu koji bi ograničio budući razvoj M2M usluga u Republici Hrvatskoj.

Sukladno prethodno navedenom smatramo kako bi za nezemljopisne brojeve koji se koristile za M2M usluge bilo opravdano primjenjivati koeficijent upravljanja skupinom brojeva koji ne bi bio veći od „1“.

Stoga se predlaže:

- izmjena članka 5. stavka 2. Pravilnika na način da isti glasi:

„2) Koeficijent upravljanja skupinom brojeva b utvrđen je u Tablici 1. na sljedeći način:

Tablica 1.

| Br. | Uporaba nacionalnih brojeva ili kratkih kodova iz skupine brojeva | Koeficijent upravljanja skupinom brojeva |
|-----|---|--|
| 1. | Javna nepokretna telefonska mreža, javna pokretna telefonska mreža, usluge jedinstvenog pristupnog broja, usluge osobnog broja, usluge pristupa internetu, usluge besplatnog poziva, M2M usluge | 1 |
| 2. | Usluge s posebnom tarifom | 1,5 |

3. Članak 10. Stavak 2.: naknade za uporabu radiofrekvencijskog spektra

Stupanjem na snagu Pravilnika o izmjenama i dopuni Pravilnika o plaćanju naknada za pravo uporabe adresa, brojeva i radiofrekvencijskog spektra (NN62/14), odnosno, utrostručenjem iznosa godišnje naknade za uporabu radiofrekvencijskog spektra u javnoj mreži pokretnih komunikacija, industriji pokretnih komunikacija RH **uvedena su nerazmjerna, neobjektivna i diskriminirajuća financijska opterećenja koja bitno ugrožavaju poslovnu i pravnu sigurnost operatora pokretnih komunikacija RH.**

Predmetno utrostručenje naknade obuhvatilo je i usluge širokopojasnog pristupa čime se značajno ograničavaju inovacije i ulaganja u novu i naprednu infrastrukturu, što posljedično **negativno utječe na ostvarenje ciljeva zadanih Strategijom razvoja širokopojasnog pristupa Internetu u Republici Hrvatskoj za razdoblje od 2012. do 2015.** godine te ciljeva proklamiranih u jednom od sedam akcijskih planova Europske komisije „*Digital Agenda for Europe*“ kao sastavnim dijelom strategije EU pod nazivom „*Europe 2020*“.

Navedeno će neminovno rezultirati povećavanjem dodatnim pogoršanjem gospodarskih trendova i poduzetničke klime u Republici Hrvatskoj te **dugoročno donijeti štetu domaćem gospodarstvu i gospodarskom oporavku Republike Hrvatske.**

Prilikom donošenja Pravilnika o izmjenama i dopuni Pravilnika o plaćanju naknada za pravo uporabe adresa, brojeva i radiofrekvencijskog spektra (NN62/14), predlagatelj je izrijekom naveo da je se predmetnim izmjenama naknada za uporabu radiofrekvencijskog spektra za javne mreže pokretnih komunikacija provodi dodatna mjera fiskalne konsolidacije za 2014. godinu na prihodnoj strani državnog proračuna, usmjerena na smanjenje prekomjernog deficita, u skladu sa Zaključkom Vlade Republike Hrvatske donesenim 17. travnja 2014. godine.

Javno dostupni podaci o ispunjenju mjera smanjenja prekomjernog deficita, kao i službeno izvješće Europske komisije od 4. studenog 2014. godine jasno ukazuju na porast deficita državnog proračuna za 2014. godinu (na iznos od 5.6% BDP-a umjesto inicijalno predviđenih 4.6% BDP u okviru Postupka prekomjernog deficita), a koji bi se upravo na održiv način mogao smanjiti i dovesti u predviđene okvire omogućavanjem novih investicijskih ciklusa od strane industrije pokretnih komunikacija i povezanim porastom BDP-a, a koji su definitivno ugroženi donošenjem predmetnog Pravilnika u svibnju 2014. godine i utrostručavanjem naknada za uporabu radiofrekvencijskog spektra za javne mreže pokretnih komunikacija.

Time je razvidno da predmetno utrostručenje naknade kao mjere fiskalne konsolidacije za 2014. godinu na prihodnoj strani državnog proračuna, nije nimalo utjecala na smanjenje prekomjernog deficita. Štoviše, ista je doprinijela i povećanju deficita kao postotnog iznosa BDP-a, te je na taj način dokazana njezina neopravdanost i neutemeljenost.

Predmetne izmjene Pravilnika iz svibnja 2014. godine suprotne su europskim, međunarodnim i nacionalnim izvorima prava, a koje smo detaljno obrazložili putem pisanih komentara u okviru javnog savjetovanja o prijedlogu Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o plaćanju naknada za pravo uporabe adresa, brojeva i radiofrekvencijskog spektra iz svibnja 2014.

Stoga se predlaže:

- izmjena izraza iz članka 10. stavka 2.

Izračun naknada za uporabu radiofrekvencijskog spektra za javne mreže pokretnih komunikacija prema izrazu iz članka 10. stavka 2. Pravilnika potrebno je izmijeniti i vratiti u oblik koji je bio važeći prije stupanja na snagu Pravilnika o izmjenama i dopuni Pravilnika o plaćanju naknada za pravo uporabe adresa, brojeva i radiofrekvencijskog spektra (NN62/14), na način da se:

- u članku 10. stavku 2. izraz u zagradama: »(60 × a × b × c)« zamjenjuje izrazom u zagradama: »(20 × a × b × c)«.

Za UPKH:

Sarita Bukovčan
Predsjednica