

PRIJEDLOG PRAVILNIKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA PRAVILNIKA O PLAĆANJU NAKNADA ZA PRAVO UPORABE ADRESA, BROJEVA I RADIOFREKVENCIJSKOG SPEKTRA

Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture objavljuje objedinjene primjedbe zaprimljene od strane predstavnika zainteresirane javnosti koji su dostavili primjedbe na **Prijedlog Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o plaćanju naknada za pravo uporabe adresa, brojeva i radiofrekvencijskog spektra**, putem održanog javnog savjetovanja provedenog u razdoblju od 30. travnja do 14. svibnja 2014. godine, te očitovanje o prihvaćanju / neprihvaćanju istih:

Redni broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Tekst primjedbe/prijedloga	Razlog prihvaćanja/neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
1.	HRVATSKI TELEKOM d.d.	<p>Protivi se prijedlogu trostrukog povećanja godišnje naknade za uporabu neuparenog radiofrekvencijskog spektra širine pojasa od 1 MHz, za RF pojas i pokrivenost stanovništva utvrđenu u dozvoli za uporabu RF spektra, koja predstavlja sastavni dio godišnje naknade za uporabu RF spektra u javnoj mreži pokretnih komunikacija.</p> <p>Smatra da predloženo povećanje, koje tereti isključivo operatore pokretnih javnih komunikacijskih mreža, nije utemeljeno na zakonu (trostrukim povećanjem naknade ne osigurava se optimalna uporaba RF spektra, krši se načelo objektivnosti, načelo transparentnosti, načelo razmjernosti, načelo nediskriminacije i načelo regulatorne predvidivosti), da je protivno</p>	<p>Primjedbe se ne prihvaćaju.</p> <p>U skladu sa Zakonom o sustavu državne uprave i člankom 4. Zakona o elektroničkim komunikacijama (u daljnjem tekstu: ZEK) Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture (u daljnjem tekstu: MPPI) priprema propise za provedbu ZEK-a, koje je ovlašten donositi ministar.</p> <p>Člankom 84. ZEK-a jasno je propisana nadležnost MPPI-a u određivanju visine naknade za pravo uporabe radiofrekvencijskog spektra, pri čemu se mora osigurati optimalna uporaba radiofrekvencijskog spektra, u skladu s načelima objektivnosti, transparentnosti, razmjernosti i nediskriminacije, a pri tome osobito treba voditi računa o regulatornim načelima i ciljevima iz članka 5. ZEK-a. Republika Hrvatska u cijelosti je uskladila svoj zakonodavni okvir s mjerodavnom pravnom stečevinom EU u području elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, pa tako i s odredbama Okvirne direktive i Direktive o ovlaštenjima.</p>

		<p>EU praksi te da nije objektivno opravdano.</p> <p>Navodi da su naknade za RF spektr među najvišima u usporedbi s ostalim državama u Europi, te da se predloženim trostrukim povećanjem naknade ne promiču djelotvorno ulaganje i inovacije u novu i naprednu infrastrukturu.</p> <p>Predlaže povlačenje prijedloga zbog svih negativnih posljedica koje prijedlog donosi.</p>	<p>Načelo objektivnosti ostvaruje se poticanjem učinkovite uporabe i djelotvornim upravljanjem radiofrekvencijskim spektrom te opravdanom gospodarskom vrijednosti spektra. Navedeno je podrobnije obrazloženo kako slijedi.</p> <p>MPPI je na temelju analize trenutne uporabe radiofrekvencijskog spektra u javnim mrežama pokretnih komunikacija predložio izmjenu visine naknade u tekstu utvrđenom prijedlogom Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o plaćanju naknada za pravo uporabe adresa, brojeva i radiofrekvencijskog spektra. Dakle, izmjena visine naknade predlaže se odgovarajućim podzakonskim propisom koji je u obliku prijedloga Pravilnika objavljen na internetskim stranicama MPPI-a, zajedno s obrazloženjem odredaba i razlozima za njegovo donošenje, o kojem je provedena javna rasprava na način i u trajanju propisanom člankom 22. ZEK-a i koji će nakon donošenja biti objavljen u "Narodnim novinama" – službenom listu Republike Hrvatske, čime će biti zadovoljeno načelo transparentnosti. Rok trajanja savjetovanja sa zainteresiranom javnošću od 15 dana usklađen je s rokom propisanim Kodeksom savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata, koji je donijela Vlada Republike Hrvatske. Članak 14. Direktive o ovlaštenjima 2002/20/EZ, izmijenjene i dopunjene Direktivom o boljoj regulaciji 2009/140/EZ, ne može se primijeniti u konkretnom slučaju jer se ne odnosi na promjene visine naknade za pravo uporabe radiofrekvencijskog spektra, koje se predlažu predmetnim Pravilnikom.</p>
--	--	--	---

			<p>Načelo razmjernosti ovisi o ciljevima koji se određenom mjerom namjeravaju postići. U skladu s člankom 4. ZEK-a MPPI obavlja i druge poslove vezane uz provedbu utvrđenih načela i ciljeva politike razvoja elektroničkih komunikacija, te na temelju provedene analize stanja donosi odgovarajuće mjere, kao što je i mjera izmjene i dopune pravilnika kojim se uređuje plaćanje naknade za pravo uporabe radiofrekvencijskog spektra.</p> <p>Navedeno povećanje naknada razmjerno je gospodarskoj vrijednosti radiofrekvencijskog spektra potvrđenoj u postupku javne dražbe, povećanju iskoristivosti spektra u vidu proširenja ponude usluga i uvođenja novih tehnologija, koje se postiglo uvođenjem tehnološki neutralnih dozvola te sinergijskim učinkom združivanja različitih frekvencijskih područja u jedinstvenu mrežu. Time je ispunjeno načelo razmjernosti.</p> <p>U primjedbama se pogrešno navodi povreda načela zabrane diskriminacije u odnosu na poduzetnike iz drugih radijskih služba (radiodifuzija), budući da se radi o potpuno različitim i međusobno neusporedivim uslugama. Pravilnik će se, nakon stupanja na snagu, na jednak način primjenjivati na sve operatore pokretnih komunikacija, odnosno na sve adresate koji obavljaju ovu vrstu djelatnosti elektroničkih komunikacija, čime je zadovoljeno i načelo nediskriminacije.</p> <p>Kao što je već navedeno, MPPI, odnosno nadležni ministar ima valjanu pravnu osnovu, sadržanu u ZEK-u, za određivanje gospodarske vrijednosti prava na</p>
--	--	--	---

			<p>uporabu radiofrekvencijskog spektra.</p> <p>Na javnoj dražbi radiofrekvencijskog spektra za digitalnu dividendu ishod dražbe je pokazao da je tržišna vrijednost radiofrekvencijskog spektra za mreže pokretnih komunikacija veća od vrijednosti koja se naplaćivala na temelju važećeg Pravilnika.</p> <p>Nadalje, združivanjem različitih radiofrekvencijskih područja ostvaruje se sinergijski učinak, pri čemu se omogućuje združivanje kapaciteta, pokrivenosti i usluga u jednu funkcionalnu mrežu koja se sastoji od više tehnologija i međusobno se dopunjuje. Uvođenjem načela tehnološke neutralnosti operatorima pokretnih komunikacija omogućena je uporaba više različitih tehnologija koje su značajno učinkovitije pri uporabi radijskih frekvencija, čime se ostvaruju značajno veći kapaciteti po jedinici radiofrekvencijskog spektra. Tome je pridonijela i uporaba novih tehnologija kojima je omogućeno pružanje podatkovnih i širokopojsnih usluga u mrežama pokretnih komunikacija u znatno većem opsegu u odnosu na prijašnje tehnologije.</p> <p>Sve navedeno dovodi do veće gospodarske vrijednosti radiofrekvencijskog spektra koji se koristi, što je ukazalo na potrebu odgovarajuće prilagodbe visine naknada koje su se plaćale za pravo uporabe radiofrekvencijskog spektra na temelju predmetnog Pravilnika.</p>
--	--	--	--

2.	<p align="center">NACIONALNA UDRUGA TELEVIZIJA</p>	<p>Nema primjedbe na tekst Pravilnika. Predlaže da se umanjene ne primijeni linearno na sve korisnike MUX-ova A, B i D, već da se cjelokupno umanjene ugradi u umanjene naknada za odašiljanje lokalnih TV postaja.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Naknada za odašiljanje, koju nakladnici televizije plaćaju mrežnom operatoru, nije predmet uređivanja ovoga Pravilnika.</p>
3.	<p align="center">RADIO KAJ d.o.o.</p>	<p>Predlaže da se naknade za radijske postaje za radiodifuziju i pripadajuće mikrovalne veze: a) potpuno ukinu, ili b) da se sve naknade umanje za 90%.</p> <p>Koncesionari radija plaćaju naknadu za koncesiju, pa bi na tom tragu bio prijedlog da ne plaćaju i naknadu za radijske frekvencije (ako je moguće), ili da se umanjem svih naknada za radijske frekvencije za 90% izbjegne neravnopravnost među koncesionarima radija (jer bi neki plaćali, a drugi ne).</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća. Uzimajući u obzir trenutno stanje na tržištu i socio-ekonomski utjecaj radija i televizije, smatramo da je predloženo umanjene naknada za uporabu radiofrekvencijskog spektra u zemaljskoj radiodifuziji, kao i naknada za pripadajuće mikrovalne veze primjereno.</p>
4.	<p align="center">TELE2 d.o.o.</p>	<p>Predlaže odustati od predloženih izmjena i dopuna Pravilnika koje se odnose na povećanje nameta operatorima pokretnih komunikacija te mjeru fiskalne konsolidacije provesti donošenjem novih ili izmjenom postojećih zakona, i to u skladu s jednim od iznesenih prijedloga.</p>	<p>Primjedbe se ne prihvaćaju. U skladu sa Zakonom o sustavu državne uprave i člankom 4. ZEK-a MPPI priprema propise za provedbu ZEK-a, koje je ovlašten donositi ministar.</p> <p>Člankom 84. ZEK-a jasno je propisana nadležnost MPPI-a u određivanju visine naknade za pravo uporabe radiofrekvencijskog spektra, pri čemu se mora osigurati optimalna uporaba radiofrekvencijskog</p>

		<p>Navodi da se prijedlogom Pravilnika uvode dodatni nameti operatorima pokretnih komunikacija u ukupnom iznosu od približno 330 milijuna kuna, čime se sprječavaju ili usporavaju investicije u infrastrukturu te se ozbiljno narušava tržišno natjecanje između operatora pokretnih komunikacija, a što ima višestruko negativno djelovanje na gospodarstvo u cjelini.</p> <p>Navodi da je svrha koja se treba ostvariti ovim Pravilnikom ponajprije racionalno raspolaganje radiofrekvencijskim spektrom, a ne pokrivanje rupa u državnom proračunu. Uvođenjem dodatnih nameta za uporabu radiofrekvencijskog spektra, i to po načelu linearnog povećanja pojedinog nameta, postiže se upravo suprotan učinak te se sprječava daljnje povećanje iskoristivosti radiofrekvencijskog spektra kao javnog dobra.</p> <p>Jedini odgovarajući način za uvođenje ovako visokih dodatnih opterećenja bilo kojem gospodarskom subjektu s isključivom svrhom povećanja prihoda državnog proračuna jest da se takvo opterećenje provede uvođenjem novog zakona ili izmjenom postojećih poreznih zakona.</p> <p>Nadalje, navodi da se predloženim</p>	<p>spektra, u skladu s načelima objektivnosti, transparentnosti, razmjernosti i nediskriminacije, a pri tome osobito treba voditi računa o regulatornim načelima i ciljevima iz članka 5. ZEK-a. Republika Hrvatska u cijelosti je uskladila svoj zakonodavni okvir s mjerodavnom pravnom stečevinom EU u području elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, pa tako i s odredbama Okvirne direktive i Direktive o ovlaštenjima.</p> <p>Načelo objektivnosti ostvaruje se poticanjem učinkovite uporabe i djelotvornim upravljanjem radiofrekvencijskim spektrom te opravdanom gospodarskom vrijednosti spektra. Navedeno je podrobnije obrazloženo kako slijedi.</p> <p>MPPI je na temelju analize trenutačne uporabe radiofrekvencijskog spektra u javnim mrežama pokretnih komunikacija predložio izmjenu visine naknade u tekstu utvrđenom prijedlogom Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o plaćanju naknada za pravo uporabe adresa, brojeva i radiofrekvencijskog spektra. Dakle, izmjena visine naknade predlaže se odgovarajućim podzakonskim propisom koji je u obliku prijedloga Pravilnika objavljen na internetskim stranicama MPPI-a, zajedno s obrazloženjem odredaba i razlozima za njegovo donošenje, o kojem je provedena javna rasprava na način i u trajanju propisanom člankom 22. ZEK-a i koji će nakon donošenja biti objavljen u "Narodnim novinama" – službenom listu Republike Hrvatske, čime će biti zadovoljeno načelo transparentnosti. Rok trajanja savjetovanja sa zainteresiranom javnošću od 15 dana usklađen je s rokom propisanim Kodeksom</p>
--	--	--	--

izmjenama Pravilnika predlaže i smanjenje visine godišnje naknade za uporabu radiofrekvencijskog spektra širine pojasa od 1MHz u zemaljskoj radiodifuziji, te smanjenje broja obveznika plaćanja takve naknade, a što utječe ponajprije na pružatelje usluga digitalne zemaljske televizije.

Naglašava da predlagatelj u svojem obrazloženju nigdje ne navodi koji su financijski učinci ovakvog prijedloga, iako je ta informacija ključna za vođenje odgovarajuće javne rasprave, a imajući u vidu da je prvenstvena svrha izmjena i dopuna Pravilnika punjenje državnog proračuna. Postavlja sljedeće pitanje: "Zašto se jedna industrija opterećuje novim nametima, a s argumentacijom da državni proračun treba više novca, da bi se istovremeno drugoj industriji umanjile obveze prema državnom proračunu?"

Smatra da prijedlog u potpunosti diskriminira industriju pokretnih elektroničkih komunikacija u odnosu na industriju nepokretnih elektroničkih komunikacija, s kojom se industrija pokretnih elektroničkih komunikacija nalazi u tržišnoj utakmici, a s obzirom na to da za pružanje usluga nepokretnih komunikacija nije potrebno korištenje RF spektra.

savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata, koji je donijela Vlada Republike Hrvatske. Članak 14. Direktive o ovlaštenjima 2002/20/EZ, izmijenjene i dopunjene Direktivom o boljoj regulaciji 2009/140/EZ, ne može se primijeniti u konkretnom slučaju jer se ne odnosi na promjene visine naknade za pravo uporabe radiofrekvencijskog spektra, koje se predlažu predmetnim Pravilnikom.

Načelo razmjernosti ovisi o ciljevima koji se određenom mjerom namjeravaju postići. U skladu s člankom 4. ZEK-a MPPi obavlja i druge poslove vezane uz provedbu utvrđenih načela i ciljeva politike razvoja elektroničkih komunikacija, te na temelju provedene analize stanja donosi odgovarajuće mjere, kao što je i mjera izmjene i dopune pravilnika kojim se uređuje plaćanje naknade za pravo uporabe radiofrekvencijskog spektra.

Navedeno povećanje naknada razmjerno je gospodarskoj vrijednosti radiofrekvencijskog spektra potvrđenoj u postupku javne dražbe, povećanju iskoristivosti spektra u vidu proširenja ponude usluga i uvođenja novih tehnologija, koje se postiglo uvođenjem tehnološki neutralnih dozvola te sinergijskim učinkom združivanja različitih frekvencijskih područja u jedinstvenu mrežu. Time je ispunjeno načelo razmjernosti.

U primjedbama se pogrešno navodi povreda načela zabrane diskriminacije u odnosu na poduzetnike iz drugih radijskih služba (radiodifuzija), budući da se radi o potpuno različitim i međusobno neusporedivim

		<p>Tvrđi da je operator Tele2 d.o.o. u konkretnom slučaju dvostruko diskriminiran, kako s obzirom na svoj trenutni ekonomski i tržišni položaj, tako i s obzirom na činjenicu da ovaj operator jedini od navedena tri operatora pokretnih komunikacija ostvaruje prihode isključivo od pružanja usluga pokretnih elektroničkih komunikacija.</p> <p>Navodi da je prijedlog Pravilnika suprotan pravnoj stečevini Europske unije (povreda Direktive o ovlaštenjima, slobode pružanja usluga i slobode poslovnog nastana, pravila o tržišnom natjecanju iz Ugovora o funkcioniranju Europske unije te prakse Suda Europske unije), kao i članku 51. Ustava Republike Hrvatske.</p>	<p>uslugama. Pravilnik će se, nakon stupanja na snagu, na jednak način primjenjivati na sve operatore pokretnih komunikacija, odnosno na sve adresate koji obavljaju ovu vrstu djelatnosti elektroničkih komunikacija, čime je zadovoljeno i načelo nediskriminacije.</p> <p>Kao što je već navedeno, MPPI, odnosno nadležni ministar ima valjanu pravnu osnovu, sadržanu u ZEK-u, za određivanje gospodarske vrijednosti prava na uporabu radiofrekvencijskog spektra.</p> <p>Na javnoj dražbi radiofrekvencijskog spektra za digitalnu dividendu ishod dražbe je pokazao da je tržišna vrijednost radiofrekvencijskog spektra za mreže pokretnih komunikacija veća od vrijednosti koja se naplaćivala na temelju važećeg Pravilnika.</p> <p>Nadalje, združivanjem različitih radiofrekvencijskih područja ostvaruje se sinergijski učinak, pri čemu se omogućuje združivanje kapaciteta, pokrivenosti i usluga u jednu funkcionalnu mrežu koja se sastoji od više tehnologija i međusobno se dopunjuje. Uvođenjem načela tehnološke neutralnosti operatorima pokretnih komunikacija omogućena je uporaba više različitih tehnologija koje su značajno učinkovitije pri uporabi radijskih frekvencija, čime se ostvaruju značajno veći kapaciteti po jedinici radiofrekvencijskog spektra. Tome je pridonijela i uporaba novih tehnologija kojima je omogućeno pružanje podatkovnih i širokopojasnih usluga u mrežama pokretnih komunikacija u znatno većem opsegu u odnosu na prijašnje tehnologije.</p>
--	--	--	--

			<p>Sve navedeno dovodi do veće gospodarske vrijednosti radiofrekvencijskog spektra koji se koristi, što je ukazalo na potrebu odgovarajuće prilagodbe visine naknada koje su se plaćale za pravo uporabe radiofrekvencijskog spektra na temelju predmetnog Pravilnika.</p>
5.	VIPnet d.o.o.	<p>Navodi da je nužno odbaciti izmjene predložene u članku 3. Prijedloga Pravilnika, jer smatra da je prijedlog sadržan u tom članku suprotan europskim, međunarodnim i nacionalnim izvorima prava, da uvodi neopravdano povećanje gospodarske vrijednosti radiofrekvencijskog spektra, te da Republika Hrvatska ovim prijedlogom propisuje uvjerljivo najskuplje naknade za uporabu radiofrekvencijskog spektra u Europskoj uniji.</p>	<p>Primjedbe se ne prihvaćaju.</p> <p>U skladu sa Zakonom o sustavu državne uprave i člankom 4. ZEK-a MPPI priprema propise za provedbu ZEK-a, koje je ovlašten donositi ministar.</p> <p>Člankom 84. ZEK-a jasno je propisana nadležnost MPPI-a u određivanju visine naknade za pravo uporabe radiofrekvencijskog spektra, pri čemu se mora osigurati optimalna uporaba radiofrekvencijskog spektra, u skladu s načelima objektivnosti, transparentnosti, razmjernosti i nediskriminacije, a pri tome osobito treba voditi računa o regulatornim načelima i ciljevima iz članka 5. ZEK-a. Republika Hrvatska u cijelosti je uskladila svoj zakonodavni okvir s mjerodavnom pravnom stečevinom EU u području elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, pa tako i s odredbama Okvirne direktive i Direktive o ovlaštenjima.</p> <p>Načelo objektivnosti ostvaruje se poticanjem učinkovite uporabe i djelotvornim upravljanjem radiofrekvencijskim spektrom te opravdanom gospodarskom vrijednosti spektra. Navedeno je detaljnije obrazloženo kako slijedi.</p> <p>MPPI je na temelju analize trenutačne uporabe radiofrekvencijskog spektra u javnim mrežama</p>

			<p>pokretnih komunikacija predložio izmjenu visine naknade u tekstu utvrđenom prijedlogom Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o plaćanju naknada za pravo uporabe adresa, brojeva i radiofrekvencijskog spektra. Dakle, izmjena visine naknade predlaže se odgovarajućim podzakonskim propisom koji je u obliku prijedloga Pravilnika objavljen na internetskim stranicama MPPI-a, zajedno s obrazloženjem odredaba i razlozima za njegovo donošenje, o kojem je provedena javna rasprava na način i u trajanju propisanom člankom 22. ZEK-a i koji će nakon donošenja biti objavljen u "Narodnim novinama" – službenom listu Republike Hrvatske, čime će biti zadovoljeno načelo transparentnosti. Rok trajanja savjetovanja sa zainteresiranom javnošću od 15 dana usklađen je s rokom propisanim Kodeksom savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata, koji je donijela Vlada Republike Hrvatske. Članak 14. Direktive o ovlaštenjima 2002/20/EZ, izmijenjene i dopunjene Direktivom o boljoj regulaciji 2009/140/EZ, ne može se primijeniti u konkretnom slučaju jer se ne odnosi na promjene visine naknade za pravo uporabe radiofrekvencijskog spektra, koje se predlažu predmetnim Pravilnikom.</p> <p>Načelo razmjernosti ovisi o ciljevima koji se određenom mjerom namjeravaju postići. U skladu s člankom 4. ZEK-a MPPI obavlja i druge poslove vezane uz provedbu utvrđenih načela i ciljeva politike razvoja elektroničkih komunikacija, te na temelju provedene analize stanja donosi odgovarajuće mjere, kao što je i mjera izmjene i dopune pravilnika kojim se uređuje plaćanje naknade za pravo uporabe</p>
--	--	--	--

			<p>radiofrekvencijskog spektra.</p> <p>Navedeno povećanje naknada razmjerno je gospodarskoj vrijednosti radiofrekvencijskog spektra potvrđenoj u postupku javne dražbe, povećanju iskoristivosti spektra u vidu proširenja ponude usluga i uvođenja novih tehnologija, koje se postiglo uvođenjem tehnološki neutralnih dozvola te sinergijskim učinkom združivanja različitih frekvencijskih područja u jedinstvenu mrežu. Time je ispunjeno načelo razmjernosti.</p> <p>U primjedbama se pogrešno navodi povreda načela zabrane diskriminacije u odnosu na poduzetnike iz drugih radijskih služba (radiodifuzija), budući da se radi o potpuno različitim i međusobno neusporedivim uslugama. Pravilnik će se, nakon stupanja na snagu, na jednak način primjenjivati na sve operatore pokretnih komunikacija, odnosno na sve adresate koji obavljaju ovu vrstu djelatnosti elektroničkih komunikacija, čime je zadovoljeno i načelo nediskriminacije.</p> <p>Kao što je već navedeno, MPPI, odnosno nadležni ministar ima valjanu pravnu osnovu, sadržanu u ZEK-u, za određivanje gospodarske vrijednosti prava na uporabu radiofrekvencijskog spektra.</p> <p>Na javnoj dražbi radiofrekvencijskog spektra za digitalnu dividendu ishod dražbe je pokazao da je tržišna vrijednost radiofrekvencijskog spektra za mreže pokretnih komunikacija veća od vrijednosti koja se naplaćivala na temelju važećeg Pravilnika.</p>
--	--	--	---

			<p>Nadalje, združivanjem različitih radiofrekvencijskih područja ostvaruje se sinergijski učinak, pri čemu se omogućuje združivanje kapaciteta, pokrivenosti i usluga u jednu funkcionalnu mrežu koja se sastoji od više tehnologija i međusobno se dopunjuje. Uvođenjem načela tehnološke neutralnosti operatorima pokretnih komunikacija omogućena je uporaba više različitih tehnologija koje su značajno učinkovitije pri uporabi radijskih frekvencija, čime se ostvaruju značajno veći kapaciteti po jedinici radiofrekvencijskog spektra. Tome je pridonijela i uporaba novih tehnologija kojima je omogućeno pružanje podatkovnih i širokopojsnih usluga u mrežama pokretnih komunikacija u znatno većem opsegu u odnosu na prijašnje tehnologije.</p> <p>Sve navedeno dovodi do veće gospodarske vrijednosti radiofrekvencijskog spektra koji se koristi, što je ukazalo na potrebu odgovarajuće prilagodbe visine naknada koje su se plaćale za pravo uporabe radiofrekvencijskog spektra na temelju predmetnog Pravilnika.</p>
--	--	--	---