

NACIONALNI PLAN RAZVOJA LUKA OTVORENIH ZA JAVNI PROMET OD ŽUPANIJSKOG I LOKALNOG ZNAČAJA

PREZENTACIJA NACRTA KONAČNOG IZVJEŠĆA
MMPI, 10. Studenog 2016.



IZVOR FINANCIRANJA

IZRADA NACIONALNOG PLANA RAZVOJA LUKA OTVORENIH
ZA JAVNI PROMET ŽUPANIJSKOG I LOKALNOG ZNAČAJA
FINANCIRANA JE SREDSTVIMA EU, OP PROMET, RAZDOBLJE
2007 – 2013



SADRŽAJ

1. ANALIZA I PLANIRANJE INFRASTRUKTURE

2. ANALIZA I PLANIRANJE INTEGRALNOG PRIJEVOZA

**3. UPRAVLJANJE LUKAMA ŽUPANIJSKOG I LOKALNOG ZNAČAJA -
ADMINISTRATIVNI MODEL**



I. Analiza i planiranje infrastrukture



Zakonodavni okvir

prikaz i analiza
nacionalnih propisa -
izravno ili neizravno
određuju status, obilježja i
obvezne elemente luka

analizirane pojedine
pojmovne odrednice
značajne za razvoj
luka (sidrište,
privezište)

analizirani
prostorni planovi
primorskih
županija

ocjena **strateških**
dokumenata - od razine
Europske Unije do razine
planova razvoja županija

Zakonodavni okvir

Nacionalni propisi

- zakoni
- naredbe
- pravilnici
- uredbe
- odluke

Prostorni planovi

- Istarske županije
- Primorsko-goranske županije
- Ličko-senjske županije
- Zadarske županije
- Šibensko-kninske županije
- Splitsko-dalmatinske županije
- Dubrovačko-neretvanske županije

Strateški dokumenti

- nacionalni strateški planovi
- nacionalni operativni programi
- strateški dokumenti EU

Zakonodavni okvir

Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama ne propisuje uvjete i model upravljanja županijskim lukama!



Zakonodavni okvir - smjernice

Smjernice

Potrebna koordinacija i usklađivanje prostornih planova

Potrebno je uskladiti kriterije razvrstaja luka županijskog i lokalnog značaja

Potrebno je ujednačiti i jednoznačno odrediti pojmove kojima se uređuje lučki sustav

Valjalo bi objediniti propise koji se odnose na luke županijskog i lokalnog značaja

Luke valja promatrati kao integralni dio nacionalnog gospodarstva

Valja uvažavati načela održivog razvoja te odnosne smjernice europskih, nacionalnih i regionalnih strateških dokumenata

Analiza i ocjena postojećeg stanja - izvori

ANALIZA I OCJENA STANJA ŽUPANIJSKIH LUKA		
Županijska lučka uprava: CRES		
Luka: MERAG		
Broj lučkih područja / luka / lučica / privezišta (popis tih lučkih područja): pet (5)---- Cres + lučki bazen Grabar; Martinšćica; Porozina; Merag;		
Broj djelatnika (stalnih) (radna mjesta): četvero (4)----ravnatelj, financijsko-računovodstveni referent, lučki redar Cres, lučki redar Martinšćica		
Broj djelatnika (sezonski) (radnja mjesta): osam (8) – lučki redari		
TRENUTNO STANJE LUČKE INFRASTRUKTURE		
Uknjižba lučkog područja (pomorskog dobra) u zemljišnim knjigama - čl. 14 zakona o pomorskom dobru i morskim lukama	Približno u postotku %	100%
Studija analize stanja infrastrukture	nije izrađena	
Usluga priveza (po lučkim područjima)		
Stanje priveznih naprava	dobro	
Služba privezivača	vlastita	
Protupožarni druga oprema		
Broj hidranata	-	
Protupožarna oprema	P 50 - 2kom. ; P 9 - 8kom.	
Oprema za sprečavanje onečišćenja mora	Brane, disperzanti,.....	

Za potrebe ocjene stanja predmetnih luka koristili su se i podaci :

sustava CIMIS

nautičkih priručnika

statističkih ljetopisa DZS i sl.

državnih tijela i institucija, posebice Ministarstva mora, prometa i infrastrukture te Agencije za obalni linijski pomorski promet

županijskih lučkih uprava

ostalih dostupnih izvora

Analiza i ocjena postojećeg stanja

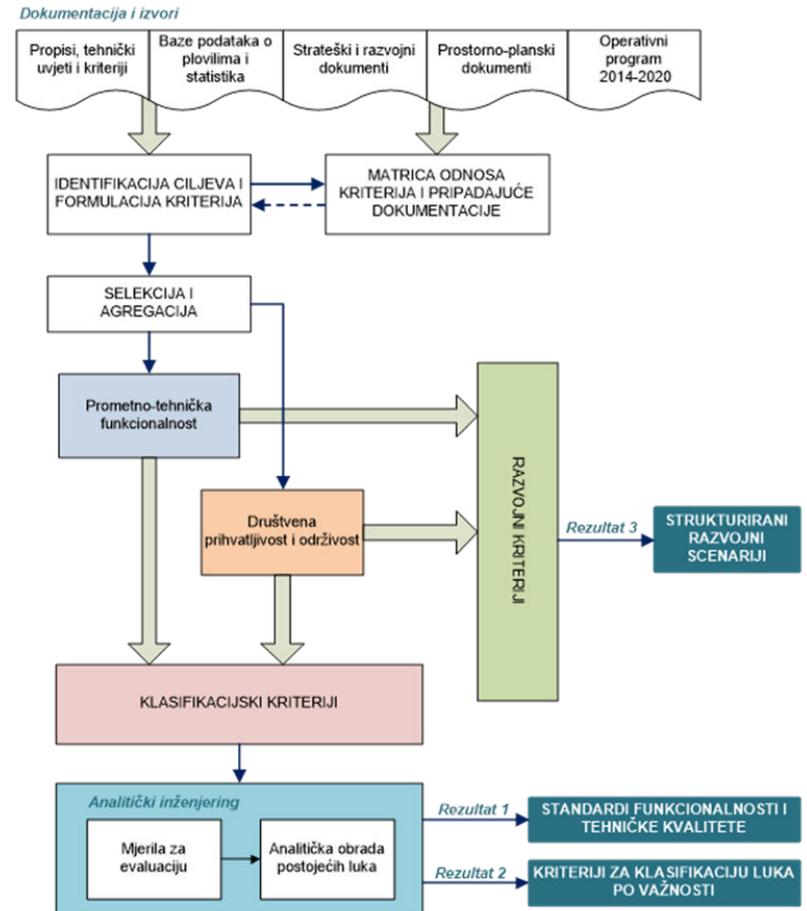
+ Osnovna obilježja:

- + stihijski razvoj
- + neujednačeni standardi
- + dvojbena raspoloživost lučkih kapaciteta
- + nejasni razvojni planovi
- + nejasni kriteriji razvojnog modela
- + nepostojanje samo-održivog funkcioniranja



Kategorizacija luka

- + Kategorizacija luka pretpostavlja:
 - + utvrđivanje mjerila za standardizaciju **funktionalnosti** i tehničke kvalitete lučkih usluga,
 - + moguće scenarije **razvoja** luka
 - + pojedinačno i u odnosu na cjelokupni lučki sustav
 - + kriterije za klasifikaciju luka po **važnosti**



Kategorizacija luka

+ Standardi funkcionalnosti i tehničke kvalitete

- + (D) luka niske razine usluga (2)
- + (C) luka srednje razine usluga (8)
- + (B) luka visoke razine usluga (16)
- + (A) luka vrlo visoke razine usluga (22)
- + (R) ro-ro putnička luka (pristanište) (11)

Standard A obuhvaća:

- postojanje operativne obale duljine najmanje 80 m s dubinom uz obalu najmanje 3 m i rasvjetom,
- privez najmanje 50% brodica na obalnim ili pontonskim vezovima sa standardnom priveznom opremom,
- postojanje najmanje 50 nautičkih vezova sa standardnom priveznom opremom s dubinom od najmanje 2 m,
- postojanje najmanje 100 komunalnih vezova sa standardnom priveznom opremom,
-



Kategorizacija luka

Luke županijskog značaja

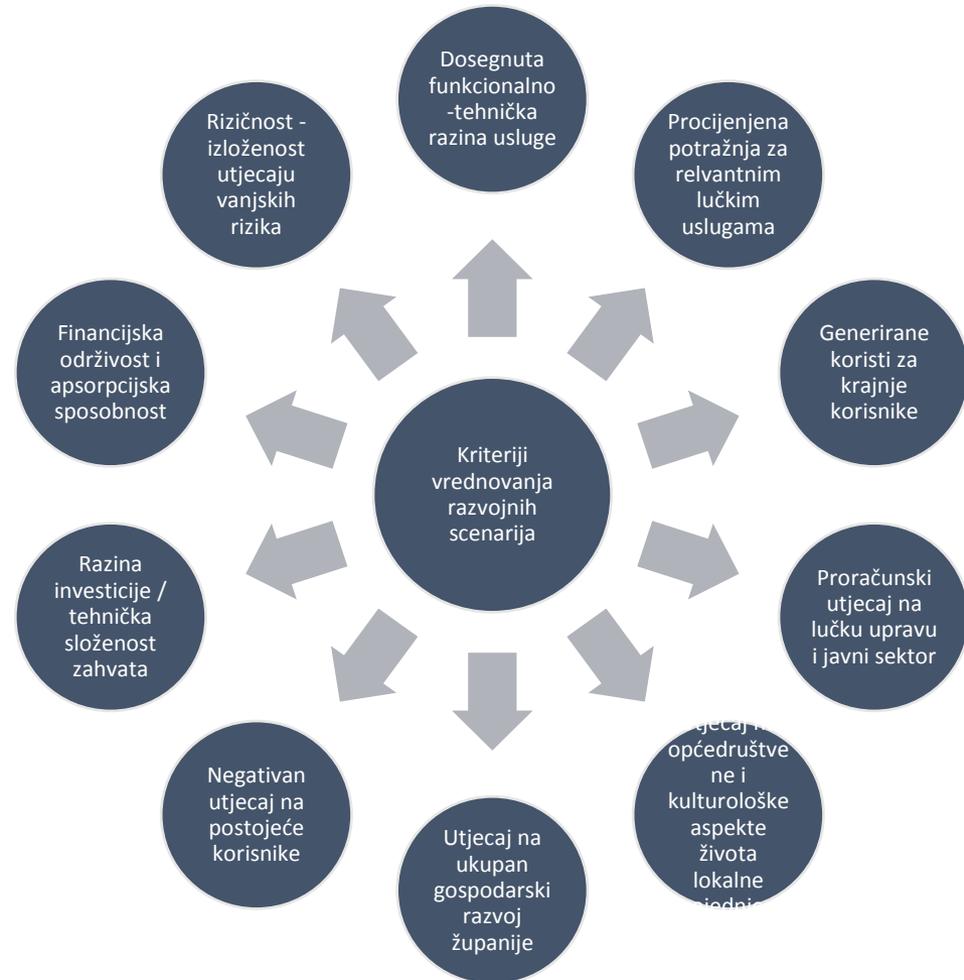


Luke lokalnog značaja



Kategorizacija luka

Vrednovanje razvojnih scenarija



Kategorizacija luka po važnosti

- + Predlaže se županijskim lukama smatrati luke u kojima se:
 - + prihvaća **cjelogodišnja ro-ro putnička linija**, ili
 - + prihvaća cjelogodišnja putnička linija kojom se prosječno godišnje u prethodne tri godine prevezlo **najmanje 50.000 putnika**, ili
 - + ukrcalo i iskrcalo prosječno najmanje **100.000 putnika** godišnje u prethodne tri godine, ili
 - + prekrcalo prosječno najmanje **50.000 tona tereta** ili odgovarajući broj vozila godišnje u prethodne tri godine, ili
 - + privezalo prosječno najmanje **1.000 brodova godišnje** u prethodne tri godine, ili
 - + jesu **glavna luka** naselja sa statusom **grada**.

Kategorizacija luka po važnosti

Predlaže se da županijska luka:

- + zadovoljava najmanje standard C
- + ima Ocjenu rada luke od županijskog značaja
- + ima Plan razvoja luke od županijskog značaja
- + ima pravo na državne potpore

Kategorizacija luka po važnosti

- + Ocjena rada luke od županijskog značaja
 - + **ocjenu stanja** podgradnje i nadgradnje za cijelo lučko područje,
 - + **opseg pruženih usluga** u prethodnom petogodišnjem razdoblju (po godinama),
 - + **prihode** od pružanja lučkih usluga odnosno koncesionara u proteklom petogodišnjem razdoblju (po godinama),
 - + **rashode**, posebice troškove rada, troškove kapitalnog održavanja te troškove razvoja u proteklom petogodišnjem razdoblju (po godinama).

Kategorizacija luka po važnosti

- + Plana razvoja luke od županijskog značaja
 - + **opis planiranih zahvata** na lučkoj podgradnji i nadgradnji u sljedećem desetljetnom razdoblju, po godinama i po statusu provedbe,
 - + **planirani troškovi** rada, kapitalnog održavanja i razvoja u sljedećem petogodišnjem razdoblju, po godinama,
 - + **očekivani prihodi** po vrstama korisnika u sljedećem petogodišnjem razdoblju, po godinama i korisnicima.

II. Analiza i planiranje integralnog prijevoza



INTEGRACIJA PROMETNIH SUSTAVA

- + Učinkovita integracija sustava pomorskog prijevoza putnika i sustava kopnenog i zračnog prijevoza putnika **zahtijeva dobre međusobne povezanosti** omogućene integriranim mrežama i uslugama koje su atraktivne za potencijalne korisnike.
- + „*Države članice trebale bi **promicati korištenje javnog prijevoza i korištenje integriranih putnih karata** kako bi optimizirale korištenje i interoperabilnost raznih načina prijevoza i operatera.*“

Uredba Europskog parlamenta i Vijeća o pravima putnika kada putuju morem ili unutarnjim plovnim putovima

SWOT - SNAGE

Snage

povećanje prometa i industrije prijevoza putnika

visoka kvaliteta prometne infrastrukture (tehnički objekti)

razvijenost mreže cestovnih, željezničkih, autobusnih i zračnih veza

aktivnosti ulaganja i dostupnost programa i fondova EU za razvoj putničkog prometa

većina luka nalazi se u neposrednoj blizini središta grada (javni promet)

niz različitih usluga dostupnih putnicima za vrijeme čekanja na ukrcaj

SWOT - SLABOSTI

Slabosti

vanjski troškovi integralnog prijevoza nisu dovoljno analizirani i uključeni u politikama cijena i razvoja prijevoza

vozni redovi različitih prometnih grana nisu sinkronizirani

nepostojanje integracijskih tur. aranžmana temeljenih na više modalnoj mobilnosti bez korištenja automobila

Integriran informacijski sustav izdavanja karata nije razvijen

nedovoljna upotreba IT tehnologija

nepostojanje posebnih službi za osobe s invaliditetom

SWOT - PRILIKE

Prilike

kontinuirano povećanje potražnje u posljednjih 10 godina u obalnom linijskom pomorskom prijevozu na Jadranu

razvoj integriranog javnog prijevoza i izdavanje karata (multimodalna putnička karta)

optimalizacija djelatnosti željeznice i razvoja cesta

ulaganja u zemljišta prometne infrastrukture i turističke ponude dodane vrijednosti (biciklističke staze i sl.).

SWOT - PRIJETNJE

Prijetnje



nedovoljno kapitala i / ili prihoda

smanjenje broja turista (putnika)

depopulacija stanovništva na otocima

Rezultati terenskog istraživanja

> 95 % luka ima vezu sa linijskim autobusnim prijevozom

> 75 % luka ima dostupnu taxi službu

> 75 % luka ima dostupnu usluga najma vozila i najma bicikla

Terensko ispitivanje



+ ZAKLJUČCI terenskog ispitivanja:

- + stupanj razvijenosti integralnog prijevoza u lukama je na razini koja **trenutačno zadovoljava** min. zahtjeve dom. stanovništva i turista
- + povezanost javnim gradskim prometom, mogućnost najma automobila, bicikla, motora i brodova **je zadovoljavajuća** prema trenutnim zahtjevima i željama domaćeg stanovništva i turista
- + **nepostojanje integriranog sustava upravljanja informacijama o drugim oblicima prijevoza** (potreba turista koji provode godišnji odmor u dinamičnijem ritmu nego što je to bilo prije - mijenjajući i nekoliko turističkih odredišta tijekom svog boravka u RH)
- + **prisutno zadovoljstvo** sa mogućnosti promjene modaliteta prijevoza u lukama, posebno povezanost sa autobusnim prijevozom, taxijem, te dostupnost usluga najma automobila, broda, motora, bicikla

Anketni upitnik

- + Popunjen od strane (15) lučkih uprava:
 - + razvijenost integralnog prijevoza i povezanost sa drugim oblicima transporta **nisu prioritetna područja** niti se smatraju presudnima za daljnji razvoj i povećanje obujma prometa
 - + **ne** smatraju da **će** u bliskoj budućnosti **uvoditi dodatne usluge u lukama**, posebno usluge za osobe sa invaliditetom, osobe sa djecom i starije osobe



Metodološki okvir za analizu i dimenzioniranje potreba razvoja integralnog prijevoza

analiza postojećeg i očekivanog prognoziranog obujma prometa

analiza prometa u vršnom danu i satu

analiza prostornih mogućnosti proširenja i izgradnje dodatne lučke suprastrukture na lučkom području

Prijedlozi budućeg razvoja

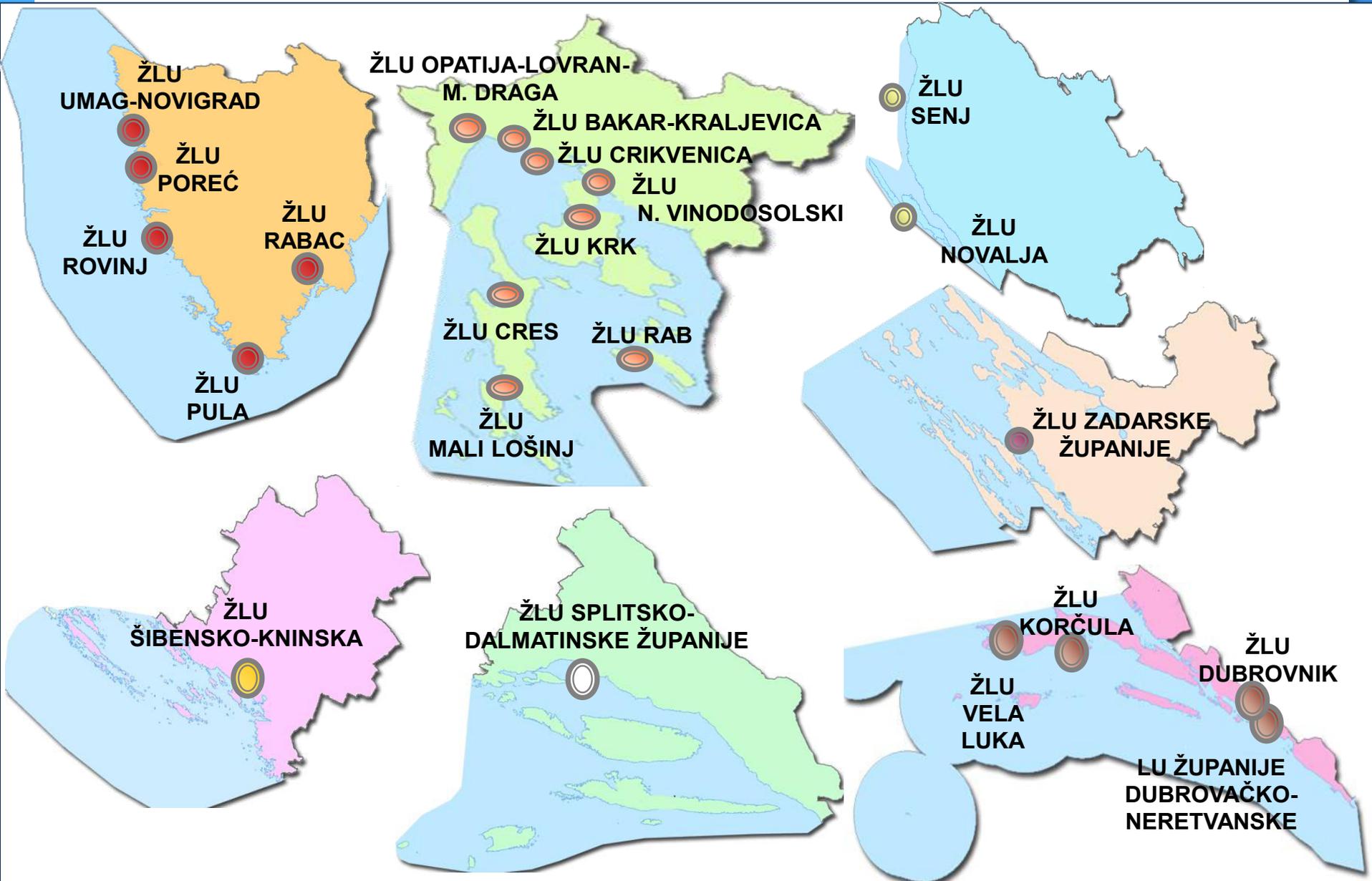
- + uspostava reorganiziranih linijskih servisa
- + sufinanciranje uspostave integriranog putničkog prijevoza od strane lokalne uprave
- + poboljšanje ukupne kvalitete prijevozne usluge
- + veća iskoristivost postojeće lučke infrastrukture i izgradnja dodatne suprastrukture
- + poboljšanje učinkovitosti aktivnosti, procedura i procesa zaštite okoliša u lukama
- + korištenja zelenih tehnologija pri izgradnji novih lučkih objekata

III.

**UPRAVLJANJE LUKAMA OD ŽUPANIJSKOG
I LOKALNOG ZNAČAJA
- ADMINISTRATIVNI MODEL -**



22 ŽUPANIJSKE LUČKE UPRAVE



ANALIZA POSLOVANJA ŽUPANIJSKIM LUČKIM UPRAVAMA

+ Obuhvatila je 2014. i 2015. godinu, a bazirala se na:

- + strukturnoj analizi prihoda i rashoda prema svim kategorijama,
- + analizi zaposlenosti i analizu ljudskih potencijala,
- + analizi produktivnosti rada i sredstava,
- + analizi imovine te produktivnosti imovine i prostora,
- + analizi investicijske aktivnosti,
- + analizi aktivnosti koncesioniranja,
- + analizi sustava upravljanja.

+ Analiza se provela:

- + zasebno za svaku primorsku županiju,
- + zasebno za svaku županijsku lučku upravu
- + uspoređujući međusobno lučke uprave svake županije

Lučke uprave	Istarska županija	Primorsko - goranska županija	Ličko-senjska županija	Zadarska županija	kninska županije	Šibensko- dalmatinska županija	Splitsko- neretvanska županija	Dubrovačko- neretvanska županija
Pokazatelj								
Broj lučkih uprava	5	8	2	1	1	1	4	
Broj luka								
- županijskog značenja (65)	8	27	7	8	2	6	7	
- lokalnog značenja (369)	30	76	13	103	23	48	76	
Površina obalnog i morskog područja (u m ²)								
- kopnena površina	92.213	712.386	47.000	42.476	65.017	29.652	60.002	
- morska površina	1.932.872	1.972.885	426.900	487.273	204.640	340.776	878.936	
- Ukupno (cca. 7.3 mil.m ²)	2.026.706	2.685.271	473.900	529.749	269.657	370.428	938.938	
Dužina obalne linije (u m) – ukupno: 37.5 km	7.746	14.588	2.217	2.529	3.159	2.617	4.674	
Broj vezova								
- Komunalni (46.413)	1385	3985	670	723	277	829	1.014	
- Nautički (1,827)	461	881	(komun.)	74	75	249	87	
- Ukupno (48.240)	1846	4654		797	352	1.078	1.101	

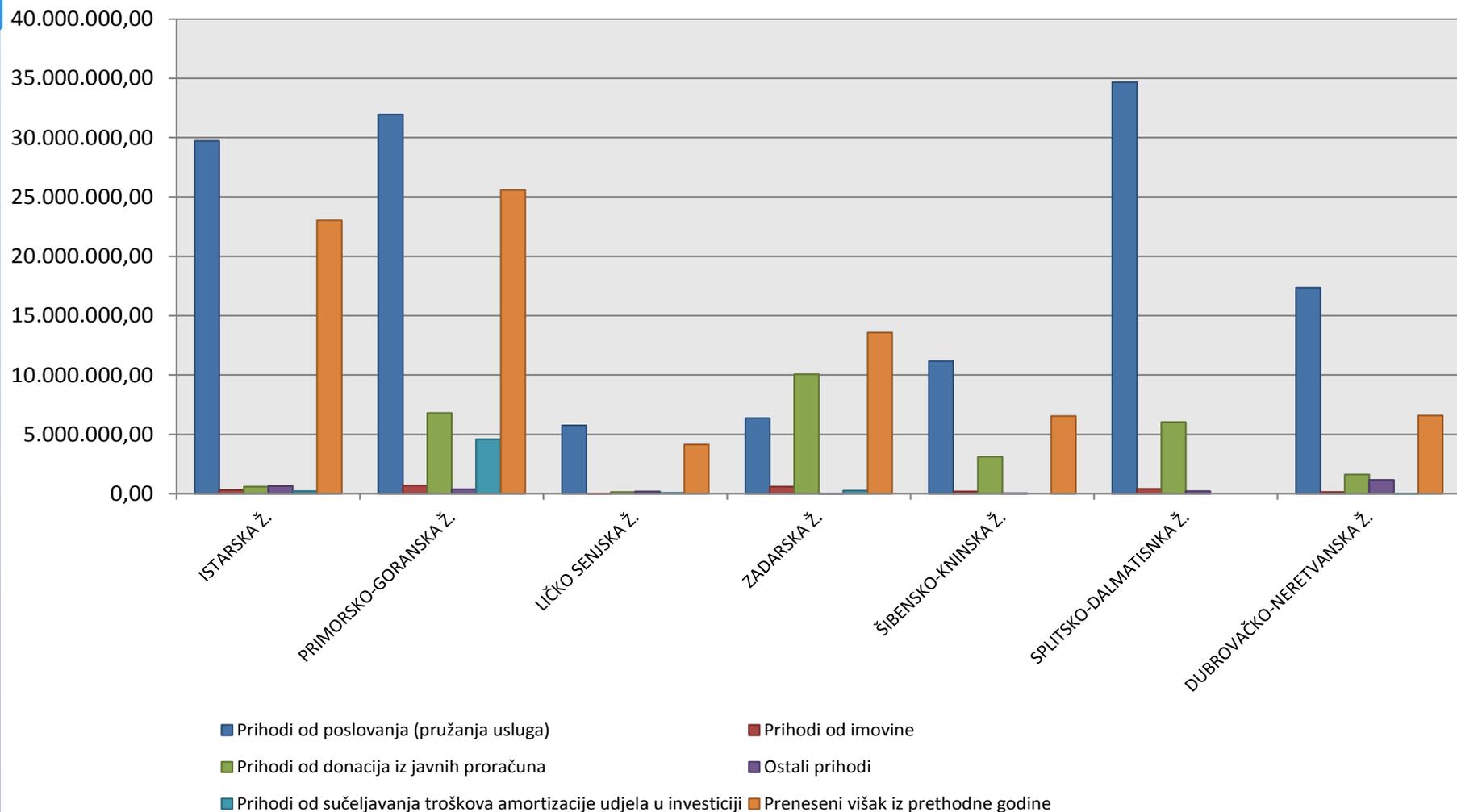
Lučke uprave	Istarska županija	Primorsko - goranska županija	Ličko-senjska županija	Zadarska županija	Šibensko- kninska županije	županija Splitско- dalmatinska	Dubrovačko- neretvanska županija
Pokazatelj							
Prihodi lučkih uprava u tis. kuna (2015.)							
- Ukupni (cca. 255 mil. kn)	54.524	69.986	10.270	30.860	21.038	41.319	26.847
- vlastiti	53.927	63.179	10.120	20.796	17.925	35.280	25.245
- proračun	597	6.807	150	10.064	3.113	6.039	1.602
Rashodi lučkih uprava u tis. kuna (2015.)							
- ukupni	22.182	29.622	3.642	17.562	15.254	33.835	17.608
- amortizacija	3.332	9.622	237	637	526	15.612	494
- održavanje	2.553	4.417	558	14.731	5.278	1.104	5.219
- upravljačke usluge	1.296	2.381	286	275	5.082	10.691	675
- zaposleni	7.610	6.824	1.065	1.289	1.787	4.288	5.414
- ostalo	7.392	6.378	1.495	629	2.582	2.139	5.805
Struktura prihoda							
- vlastiti	98,9%	90,3%	98,5%	67,4%	85,2%	85,4%	94,0%
- proračun	1,1%	9,7%	1,5%	32,6%	14,8%	14,6%	6,0%

Lučke uprave	Istarska županija	Primorsko - goranska županija	Ličko-senjska županija	Zadarska županija	Šibensko- kninska županije	Županijska dalmatinska županija	Splitško - dalmatinska županija	Dubrovačko- neretvanska županija
Pokazatelj								
Struktura rashoda								
- amortizacija	15,0%	32,5%	6,5%	3,6%	3,5%	46,1%	2,8%	
- održavanje	11,5%	14,9%	15,3%	83,9%	34,6%	3,3%	29,6%	
- upravljačke usluge	5,8%	8,0%	7,9%	1,6%	33,3%	31,6%	3,8%	
- zaposleni	34,3%	23,0%	29,2%	7,3%	11,7%	12,7%	30,8%	
- ostalo	33,3%	21,5%	41,0%	3,6%	16,9%	6,3%	33,0%	
Struktura zaposlenih								
- VŠS, VSS i više	23,3%	16,8%	40,0%	19,0%	50,0%	61,9%	56,7%	
- KV, SSS	71,7%	83,2%	60,0%	81,0%	50,0%	38,1%	43,3%	
- NKV, OSS	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	

Udio županijskih luka u prometu roba i putnika svih morskih

luka RH iznosi oko 16% za robe i 66% za putnike

Ostvareni prihodi županijskih lučkih uprava po županijama prema glavnim prihodovnim grupama u 2015. godini



OBILJEŽJA POSLOVANJA ŽLU-A

- + Neujednačenost metoda i kriterija naplate lučkih pristojbi i drugih izvora prihoda namijenjenih održavanju i unapređenju infrastrukture i suprastrukture luke;
- + Rizik od nenamjenskog trošenja sredstava namaknutih upravljanjem lukama otvorenima za javni promet;
- + Nepostojanje sustavnog pristupa u određivanju prioriteta i usmjeravanju ulaganja u pojedine luke;
- + Financijsko izvještavanje je nedovoljno transparentno i oskudno u informacijama o osnovnim financijskim kategorijama;
- + Na nesustavan i nejasan način sistematiziraju se prihodovne i rashodovne kategorije;
- + Neujednačenost u upravljanju;

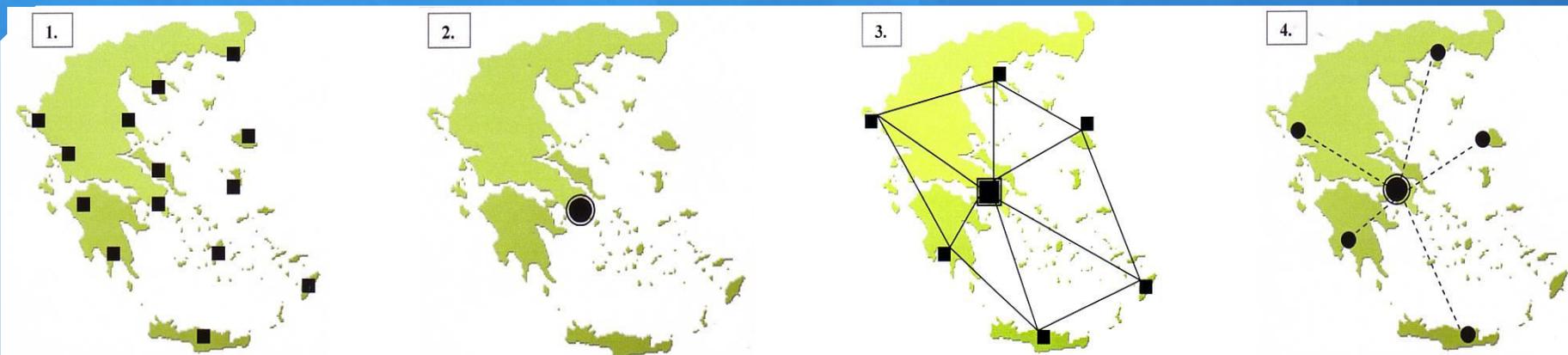
SMJERNICE ZA UNAPREĐENJA NA OSNOVI PROVEDENE ANALIZE

- + posebnu pozornost usmjeriti uspostavi jedinstvenog i standardiziranog vođenja poslovnih knjiga i evidencija
- + potrebno usuglasiti poslove održavanja odnosno unificirati sustav vođenja poslovnih evidencija
- + s obzirom da u strukturi prihoda od pružanja usluga uglavnom dominiraju prihodi od lučkih pristojbi, treba *usmjeriti napore u povećanje prihodovne kategorije lučkih naknada*
- + formirati (osnivati) lučke uprave kao poslovnih središta

REZULTATI ANALIZE SUBJEKATA I FUNKCIJA UPRAVLJANJA LUKAMA OD ŽUPANIJSKOG I LOKALNOG ZNAČAJA

- + U lukama djeluje više subjekta među kojima podjela djelokruga rada i iz nje proizašle nadležnosti ne osigurava jasne odnose među tim subjektima;
- + U postojećem administrativnom modelu upravljanja županijske lučke uprave ne mogu osigurati sve funkcije upravljanja zbog prijenosa nadležnosti na druge subjekte;
- + U lukama postoje nerazriješeni odnosi u pogledu prava nad opremom koja je trajno ugrađena u pomorsko dobro;
- + Postojeći sustav razvrstaja lučkih usluga je podnormiran i predstavlja prepreku u definiranju načina njihova pružanja usluga.

MODELI UPRAVLJANJA - PRIJEDLOZI



Slika 1. Model više decentraliziranih lučkih uprava

Slika 2. Model jedne centralizirane županijske lučke uprave

**Slika 3. Model više lučkih uprava sa zajedničkim stručnim službama
tzv. koordinirano – decentralizirani model**

Slika 4. Model jedne županijske lučke uprave s više poslovnih jedinica

REDEFINIRANJE SUBJEKATA UPRAVLJANJA LUKAMA OD ŽUPANIJSKOG I LOKALNOG ZNAČAJA

JLS-JEDINICA LOKALNE SAMOUPRAVE	vlasništvo / osnivačka prava	strateška razina odlučivanja	upravljačka razina odlučivanja	provedbena razina odlučivanja
koordinirano decentralizirano upravljanje	osnivačka prava i obveze mogu se u cijelosti prenijeti JLS ili dijeliti između JLS i JPS	suradnja zajedničkih službi, JPS i teritorijalno nadležne JLS suodlučivanje o programima i planovima razvoja luka	sudjelovanje predstavnika JLS u upravljačkim tijelima (upravna vijeća) sukladno udjelu u osnivačkim pravima uloga JLS u formiranju zajedničkih službi	izbor ravnatelja: upravno vijeće/predstavničk o tijelo JLS i JPS
decentralizirano upravljanje	osnivačka prava i obveze mogu se u cijelosti prenijeti JLS ili dijeliti između JLS i JPS	samostalno odlučivanje / suodlučivanje JLS o programima i planovima razvoja luka	sudjelovanje predstavnika JLS u upravljačkim tijelima (upravna vijeća) sukladno udjelu u osnivačkim pravima	izbor ravnatelja: upravno vijeće/predstavničk o tijelo JLS i JPS
centralizirano upravljanje s više poslovnih jedinica	osnivačka prava JPS	sudjelovanje JLS o programima i planovima razvoja luka u obliku mišljenja	sudjelovanje koordinativno izabranog predstavnika svih JLS u upravljačkim tijelima (upravna vijeća) koordinativna tijela poslovnih jedinica s participacijom predstavnika JLS	izbor ravnatelja: upravno vijeće/predstavničk o tijelo JPS sudjelovanje u izboru čelnika poslovnih jedinica
centralizirano upravljanje	osnivačka prava JPS	samostalno određivanje / sudjelovanje JPS	samostalno određivanje upravljačkih tijela od JPS	izbor ravnatelja: upravno vijeće/predstavničk o tijelo JPS

KRITERIJI ZA ODREĐIVANJE OPRAVDANOSTI, NUŽNOSTI I USPJEŠNOSTI PREDLOŽENIH MODELA UPRAVLJANJA

<i>Sustavi upravljanja</i>		Koordinirano decentralizirano	Decentralizirano	Jedna lučka uprava i više podružnica	Centralizirano
<i>Grupe/Kriteriji</i>					
1.	EKONOMSKO-FINANCIJSKI KRITERIJI				
1.1.	Proračunski utjecaj na lučku upravu i javni sektor	2	1	3	4
1.2.	Financijska održivost	2	1	3	4
2.	KRITERIJI FUNKCIONALNOSTI				
2.1.	Mogućnost obavljanja temeljnih zadaća lučke uprave i očuvanje funkcionalnosti luka	3	4	2	1
2.2.	Utjecaj na općedruštvene i kulturološke aspekte života lokalne zajednice	3	4	2	1
2.3.	Utjecaj na ukupan gospodarski razvoj (županije)	2	1	3	4
2.4.	Utjecaj na razvoj poduzetništva	3	1	4	2
3.	KRITERIJI PRIORITIZACIJE/NUŽNOSTI				
3.1.	Usklađenost sa temeljnim strateškim i policy dokumentima	3	4	2	1
3.2.	Apsorpcijska sposobnost	2	1	3	4
4.	KRITERIJI USPJEŠNOSTI				
4.1.	Generirana koristi za krajnje korisnike	0	0	0	0
4.2.	Negativan utjecaj na postojeće korisnike	0	0	0	0
Σ Ocjena		20	17	22	21

ZAKLJUČNE PREPORUKE

- + Da bi se osigurala zadovoljavajuća kvaliteta usluga korisnicima luka od županijskog i lokalnog značaja županijske lučke uprave treba organizirati kao profitabilna poslovna središta.
- + Zbog različitih prednosti i nedostataka te nerijetko suprotstavljenih zahtjeva nije moguće izabrati jedan model kao optimalan za sve primorske županije.
- + Svaka županija bi, u suradnji s ministarstvom nadležnim za morske luke, trebala izabrati jedan od predloženih modela za koji ocijene da je primjeren zadatim okolnostima te koji na najbolji način zadovoljava potrebe te županije.

POVEZNICE

Web stranica projekta:

<http://www.mppi.hr/default.aspx?id=28190>

E-mail za komentare i prijedloge smjera razvoja županijskih i lokalnih luka:

zluplanovi@pomorstvo.hr

Web stranica za provođenje javne rasprave:

<https://esavjetovanja.gov.hr/ECon/Dashboard>

Web stranica ministarstva mora prometa i infrastrukture:

<http://www.mppi.hr/default.aspx?id=28265>





HVALA NA PAŽNJI !