

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
1	AMIS Telekom d.o.o.	Članak 2. (Čl. 2. st. 1. nova t. 4.)	Predlaže se dodati točku 4. koja glasi: "4. <i>davatelj sadržaja usluga s posebnom tarifom</i> – pravna osoba koja krajnjem korisniku pruža sadržaj usluge s posebnom tarifom, a kojem sadržaju se pristupa biranjem posebnih brojeva/kodova iz Plana numeriranja,"	Primjedba nije prihvaćena. Ističemo da je člankom 49. stavak 1. Zakona propisano da će se pravilnikom iz članka 34. Zakona propisati sastavnice ugovora o pružanju usluga s posebnom tarifom te se stoga definiranje pojma davatelja sadržaja usluga s posebnom tarifom te njegova prava i obveze prema ostalim sudionicima u pružanju tih usluga mogu urediti na taj način.	0
2	AMIS Telekom d.o.o.	Članak 2. (Čl. 2. st. 1. nova t.)	Predlaže se dodati pojam "poduzetnik".	Primjedba nije prihvaćena. U smislu Zakona nije potrebno zasebno definirati pojam poduzetnika, jer je isti definiran posebnim propisom kojim se uređuje zaštita tržišnog natjecanja.	0
3	AMIS Telekom d.o.o.	Članak 4. (Čl. 5. st. 2. t. 4.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: 4. promicanjem djelotvornih ulaganja i inovacija u novu i naprednu infrastrukturu, na način kojim se osigurava da bilo koja obveza pristupa odgovarajuće vodi računa o riziku ulaganja, te se omogućuju različiti sporazumi o suradnji između ulagača u infrastrukturu i tražitelja pristupa kako bi se raspodijelio rizik ulaganja, osiguravajući pri tome zaštitu tržišnog natjecanja i poštivanje načela nediskriminacije, <i>osobito vodeći računa da se bilo koja obveza davanja pristupa određuju isključivo operatorima sa značajnom tržišnom snagom</i>	Primjedba nije prihvaćena. Navedena odredba u potpunosti je usklađena s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (čl. 8. st. 5. t. d Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge).	0
4	AMIS Telekom d.o.o.	Članak 10. (Čl. 12. st. 1. t. 20.)	Predlaže se izmijeniti točku tako da glasi: "20. redovito objavljivanje podataka, obavijesti i dokumenata iz područja elektroničkih komunikacija, a osobito pokazatelja razvoja tržišta <i>što osobito uključuje objavu tržišnih udjela operatora</i> , u skladu s odredbama ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona."	Primjedba nije prihvaćena. Ističemo da su tržišni udjeli operatora obuhvaćeni pokazateljima razvoja tržišta.	0
5	AMIS Telekom d.o.o.	Članak 39. (Čl. 40. st. 8.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(8) Nadoknadu neto troškova iz stavka 1. ovoga članka ne može tražiti operator univerzalnih usluga koji ima više od 70% <i>50%</i> udjela u ukupnom prihodu ostvarenom na tržištu tih usluga."	Primjedba nije prihvaćena. Ocjenjuje se da 70% udjela predstavlja dovoljan prag.	0
6	AMIS Telekom d.o.o.	Članak 43. (Čl. 42.a st. 3. podst. 6.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način preuzima mjerodavnu pravnu stečevinu Europske unije (članak 20. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
7	AMIS Telekom d.o.o.	Članak 49. (Čl. 49. st. 2.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(2) <i>Davatelji sadržaja usluga s posebnim tarifama</i> i Operatori usluga s posebnom tarifom koji su ujedno i davatelji sadržaja usluga s posebnim tarifama moraju, prigodom oglašavanja svojih usluga, na prikladan i lako razumljiv način dati opis usluge i njezinu cijenu. Zabranjeno je obmanjivanje korisnika usluga pružanjem pogrešnih ili zavaravajućih obavijesti, ili prikrivanjem važnih obavijesti, kao što su cijene usluga ili dobn ograničenja korištenja usluga."	Primjedba nije prihvaćena. Ističemo da je stavkom 1. ovoga članka propisano da će se pravilnikom iz članka 34. Zakona propisati sastavnice ugovora o pružanju usluga s posebnom tarifom te se stoga obveze davatelja sadržaja usluga s posebnim tarifama prema ostalim sudionicima u pružanju tih usluga mogu urediti na taj način.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
8	AMIS Telekom d.o.o.	Članak 49. (Čl. 49. st. 4.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(4) Operatori usluga s posebnom tarifom moraju, uz prethodnu najavu, prekinuti svaki poziv prema usluzi s posebnom tarifom koji se naplaćuje po minuti, kada iznos troška tog poziva prijeđe iznos propisan pravilnikom iz članka 34. ovoga Zakona, ili moraju prekinuti poziv kada njegovo trajanje dosegne 30 minuta, ovisno o tome koja okolnost nastupi ranije. Pravilnikom iz članka 34. ovoga Zakona mogu se propisati i druga ograničenja za usluge s posebnom tarifom, a sve u okviru tehničkih mogućnosti. "	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da se navedena ograničenja mogu utvrditi podzakonskim propisom.	0
9	AMIS Telekom d.o.o.	Članak 49. (Čl. 49. st. 6.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(6) Operator javnih komunikacijskih usluga, s kojim krajnji korisnik usluga ima sklopljen pretplatnički ugovor, obavezan je riješiti prigovor po zaprimljenom prigovoru krajnjeg korisnika usluga iz članka 50. ovoga Zakona u vezi s uslugama s posebnom tarifom, nakon što provede provesti odgovarajuće administrativne i tehničke provjere svih sastavnica pružanja tih usluga, uz pridržavanje rokova iz članka 50. stavka 12. i 13. ovoga Zakona prosljediti operator usluga s posebnom tarifom kao i davatelju sadržaja uz pridržavanje rokova iz članka 50. stavka 12. ovoga Zakona, te o poduzetim radnjama obavijestiti krajnjeg korisnika. Operator usluga s posebnom tarifom kao i davatelj sadržaja su dužni, uz pridržavanje rokova iz članka 50. stavka 12. i ovoga Zakona, provesti u okviru svog poslovanja, odgovarajuće administrativne i tehničke provjere svih sastavnica pružanja tih usluga, te o rezultatima istog obavijestiti krajnjeg korisnika. "	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da operator javnih komunikacijskih usluga s kojim korisnik ima sklopljen pretplatnički ugovor i koji mu ispostavlja račun mora riješiti prigovor korisnika na usluge s posebnom tarifom, a stavkom 1. ovoga članka propisano je da će se pravilnikom iz članka 34. Zakona propisati sastavnice ugovora o pružanju usluga s posebnom tarifom te će se stoga obveze ostalih operatora koji sudjeluju u pružanju tih usluga biti podrobnije urediti na taj način.	0
10	AMIS Telekom d.o.o.	Članak 49. (Čl. 49. novi stavak)	Predlaže se dodati novi stavak 7. koji glasi: "(7) Nakon zaprimljenih odgovora iz stavka 6. ovog članka, krajnji korisnik, ukoliko nije zadovoljan istim, ima pravo podnijeti pritužbu Davatelju sadržaja usluga s posebnim tarifama, uz pridržavanje rokova."	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da operator javnih komunikacijskih usluga s kojim korisnik ima sklopljen pretplatnički ugovor i koji mu ispostavlja račun mora riješiti prigovor korisnika na usluge s posebnom tarifom, a stavkom 1. ovoga članka propisano je da će se pravilnikom iz članka 34. Zakona propisati sastavnice ugovora o pružanju usluga s posebnom tarifom te će se stoga obveze ostalih operatora koji sudjeluju u pružanju tih usluga biti podrobnije urediti na taj način.	0
11	AMIS Telekom d.o.o.	Članak 50. (Čl. 50. st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) Krajnji korisnik usluga ima pravo podnijeti operatoru javnih komunikacijskih usluga prigovor u vezi s pružanjem usluga ; prigovor na iznos kojim je zadužen za pruženu uslugu; i prigovor na kakvoću pružene usluge te prigovor zbog povrede odredaba pretplatničkog ugovora. "	Primjedba nije prihvaćena. Navedenom odredbom zaštita krajnjih korisnika usluga proširuje se i na prigovore u vezi s pružanjem usluga i zbog povrede odredaba pretplatničkog ugovora, a s obzirom na uočene probleme u primjeni Zakona i učinkovite zaštite prava krajnjih korisnika usluga.	0
12	AMIS Telekom d.o.o.	Članak 50. (Čl. 50. st. 3. t. 3.)	Predlaže se brisati ovu točku. Podredno predlaže se izmijeniti ovu točku tako da glasi: "3. u svim drugim slučajevima iz stavka 1. ovoga članka u roku od 30 15 dana od dana saznanja za radnju ili propust operatora javnih komunikacijskih usluga, a najkasnije 30 dana od dana povrede odredbi pretplatničkog ugovora. "	Primjedba je djelomično prihvaćena, prihvaćanjem podrednog prijedloga te je ova odredba izmijenjena na odgovarajući način.	1

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
13	AMIS Telekom d.o.o.	Članak 50. (Čl. 50. st. 11.)	Predlaže se brisati stavak 11. Podredno, predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(11) Krajnji korisnik usluga, koji je podnio prigovor iz stavka 1. ovoga članka zbog povreda odredaba pretplatničkog ugovora, ili prigovor na neopravdanu obustavu pružanja usluge, u slučaju pozitivnog rješenja tog prigovora ima pravo raskinuti pretplatnički ugovor bez naknade te pravo na povrat svih neopravdano naplaćenih novčanih iznosa ukoliko se utvrdi da je operator povrijedio odredbe pretplatničkog ugovora ili neopravdano obustavio pružanje usluga. "	Primjedba je prihvaćena na odgovarajući način, izmjenom teksta ovog stavka.	1
14	AMIS Telekom d.o.o.	Članak 51. (Čl. 51. novi stavak)	Predlaže se dodati novi stavak koji glasi: "Zastara potraživanja za iznos kojim je krajnji korisnik zadužen za pruženu uslugu operatora ne teče za vrijeme rješavanja prigovora pred Agencijom i to od trenutka primitka prigovora od strane krajnjeg korisnika pa sve do dostave konačne odluke Agencije."	Primjedba je prihvaćena na odgovarajući način, dodavanjem druge rečenice u stavku 1. ovoga članka Zakona.	1
15	AMIS Telekom d.o.o.	Članak 52. (Čl. 52. st. 2.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(2) Agencija provodi postupke iz stavka 1. ovoga članka redovito, a najmanje svake tri dvije godine od dovršetka prethodne provedbe postupaka iz stavka 1. ovoga članka."	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba u potpunosti usklađena s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 16. stavak 6. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge).	0
16	AMIS Telekom d.o.o.	Članak 52. (Čl. 52. st. 3. podst. 1.)	Predlaže se izmijeniti podstavak tako da glasi: "– može odgoditi provedbu postupaka iz stavka 1. ovoga članka na dodatni rok u trajanju do tri dvije godine, nakon što je obavijestila Komisiju o obrazloženim razlozima za takvu odgodu, a Komisija je svojim mišljenjem potvrdila odgodu provedbe postupka iz stavka 1. ovog članka"	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba u potpunosti usklađena s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 16. stavak 6. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge).	0
17	AMIS Telekom d.o.o.	Članak 100. (Čl. 107. st. 9.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(9) Ako pretplatnik opetovano krši obveze iz stavka 7. ovoga članka, utvrđene pretplatničkim ugovorom, operator ima pravo trajno izbrisati pretplatnikov korisnički račun elektroničke pošte, i raskinuti pretplatnički odnos u skladu s općim uvjetima poslovanja odmah, kao i naplatiti mjesečnu naknadu za ostatak razdoblja obveznog trajanja ugovora. "	Primjedba nije prihvaćena jer se predložena dopuna može propisati općim uvjetima poslovanja.	0
18	AMIS Telekom d.o.o.	Članak 100. (Čl. 107. st. 10.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(10) Odredbe stavka 7., 8. i 9. ovoga članka ne primjenjuju se na pretplatnike za koje je utvrđeno da je zlorabom pripadajućeg korisničkog računa elektroničke pošte prouzročila treća strana, osim u slučaju kada se pretplatnik oglašio na opetovana upozorenja Operatora za poduzimanje mjera zaštite. "	Primjedba je prihvaćena.	1
19	AMIS Telekom d.o.o.	Članak 102. (Čl. 108. st. 6.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena budući da je prihvaćena primjedba nadležnog tijela državne uprave te je odredba izmijenjena na odgovarajući način (stavak 7. ovoga članka u Konačnom prijedlogu Zakona).	0
20	AMIS Telekom d.o.o.	Članak 102. (Čl. 108. st. 7.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena budući da je prihvaćena primjedba nadležnog tijela državne uprave te je odredba izmijenjena na odgovarajući način, kako bi se osigurao nesmetani rad nadležnih tijela iz članka 108. Zakona.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
21	AMIS Telekom d.o.o.	Članak 115. (Čl. 120. st. 1. t. 15.)	Predlaže se izmijeniti točka tako da glasi: "15. ako u svojstvu Davatelja sadržaja usluga s posebnim tarifama i/ili Operatora usluga s posebnom tarifom koji je ujedno i davatelj sadržaja usluga s posebnim tarifama pruža pogrešne ili zavaravajuće obavijesti, ili prikriva važne obavijesti, ili ne oglašava svoje usluge, ili ne ispunjava obveze iz članka 49. stavka 2. ovoga Zakona."	Primjedba nije prihvaćena jer nije prihvaćena niti primjedba pod brojem 204. ovoga očitovanja.	0
22	AMIS Telekom d.o.o.	Članak 115. (Čl. 120. st. 1. t. 17.)	Predlaže se izmijeniti točka tako da glasi: "17. ako u svojstvu operatora javnih komunikacijskih usluga ne postupa s prigovorom korisnika usluga u skladu sa člankom 49. stavkom 6. ovoga Zakona,"	Primjedba nije prihvaćena jer nije prihvaćena niti primjedba pod brojem 210. ovoga očitovanja.	0
23	ANKICA HUSAJINA	novi članak	Predlaže se dodati novi članak koji glasi: "1. Davatelj usluga je obavezan postupati ravnopravno prema svim klijentima odnosno primaocima pojedinih usluga, što podrazumijeva da je svima dužan isporučiti jednaku kvalitetu pojedine usluge 1.a. U skladu s ovim prijedlogom može se postaviti rok za izgradnju automatskih centrala kako bi svi klijenti imali jednaku kvalitetu usluga. 1.b. Također, u slučaju ne poštivanja rokova oko izjednačavanja kvalitete pojedine usluge za sve klijente, trebala bi se odrediti kako visina kazne od strane davatelja usluga prema nadležnom Ministarstvu, tako i visina odštete prema klijentu radi manje kvalitete uslugom u odnosu na druge klijente. 1.c. U međuvremenu, dok se ne izgrade automatske centrale za sve klijente, trebalo bi Zakonom obvezati davatelja usluga da klijentima, koji imaju manje kvalitetnu uslugu u odnosu na ostale klijente, smanji novčanu naknadu za tu uslugu tim klijentima.	Primjedba nije prihvaćena. Predložene izmjene na odgovarajući način su već propisane Zakonom i podzakonskim propisima donesenim na temelju Zakona.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
24	ANKICA HUSAJINA	novi članak	<p>Predlaže se dodati novi članak koji glasi:</p> <p>"2. Davatelj usluga ima određenu vrstu materijalne obaveze prema klijentu na čijem prostoru (npr. tavanu/potkrovlju) se nalaze pojedini uređaji koji povezuju više različitih uređaja ne samo tog klijenta već više različitih klijenata (npr. kod spajanje telefonskih priključaka). ILI Davatelj usluga ima obavezu premjestiti uređaje iz privatnih prostora (npr. tavana/potkrovlja) pojedinih klijenata gdje se nalaze pojedini uređaji koji povezuju više različitih uređaja ne samo tog klijenta već više različitih klijenata (npr. kod spajanje telefonskih priključaka) na neutralne odnosno javne površine i prostore. 3. Klijent kojem se nudi da u nekom dijelu svog prostora ima uređaje za svoj telefonski priključak, ali i za druge klijente davatelja usluge, ima pravo odbiti postavljanje uređaja u svom prostoru bez obzira na beneficije koje nudi davatelj usluga, a da istovremeno ga davatelj usluga nema pravo ucjenjivati da radi ne ustupanja svog prostora neće moći koristiti usluge davatelja usluga."</p>	Primjedba nije prihvaćena. Predložene izmjene na odgovarajući način su već propisane Zakonom i podzakonskim propisima donesenim na temelju Zakona.	0
25	CARNet	Članak 5. (Čl. 6.)	<p>Predlaže se dodati podstavak 5. koji glasi:</p> <p>"- tijelom nadležnim za prevenciju i zaštitu od računalnih ugroza sigurnosti javnih informacijskih sustava u Republici Hrvatskoj, a sve sukladno Zakonu o informacijskoj sigurnosti i preporukama ENISA-e."</p>	Primjedba je prihvaćena na odgovarajući način izmjenom teksta ove točke, uz prihvaćanje primjedbe nadležnog tijela državne uprave.	1
26	CARNet	Članak 99. (Čl. 105. st. 5.)	<p>Predlaže se u ovome stavku dodati rečenica koja glasi:</p> <p>"Operatori (ISP) se obvezuju surađivati s nacionalnim tijelom za prevenciju i zaštitu od računalnih ugroza sigurnosti javnih informacijskih sustava u Republici Hrvatskoj na otklanjanju posljedica težih napada uskraćenjem usluge, te na zahtjev istog dostavljati godišnje statističke podatke o obrađenim incidentima."</p>	Primjedba nije prihvaćena jer je suradnja s tijelima nadležnim za usklađivanje prevencije i zaštitu od računalnih ugroza sigurnosti informacijskih sustava već uređena odgovarajućom dopunom članka 6. Zakona.	0
27	H1 TELEKOM d.d.	Članak 12. - pročišćeni tekst (Čl. 14.)	<p>Protive se predloženoj dopuni te traže da Agencija na svojim internetskim stranicama objavljuje sve odluke i akte koje donosi u okviru svoje nadležnosti.</p>	Primjedba nije prihvaćena. Ističemo da je navedena odredba omaškom ostala u neslužbenom pročišćenom tekstu Zakona te je stoga i primjedba odbijena kao suvišna. Naglašavamo da je jedina mjerodavna verzija teksta Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim komunikacijama koji je objavljen na javnoj raspravi, a neslužbena pročišćena verzija teksta objavljena je kako bi se sudionicima javne rasprave olakšalo razumijevanje predloženih izmjena i dopuna. U odnosu na objavu odluka i drugih akata Agencije, ukazujemo da je isto propisano člankom 13. Konačnog prijedloga Zakona kojim se mijenja članak 14. Zakona, na način da se stavkom 4. propisuje koji akti i podaci se objavljuju na internetskim stranicama Agencije, a stavkom 5. se propisuje koji od akata i podataka iz stavka 4. se dodatno objavljuju i u "Narodnim novinama".	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
28	H1 TELEKOM d.d.	Članak 20. (Čl. 22. st. 3.)	Predlaže se izmjena stavka na način da se propiše da je Agencija obvezna argumentirano obrazložiti i one razloge zbog kojih pojedini prijedlozi/komentari izneseni tijekom javne rasprave nisu prihvaćeni.	Primjedba nije prihvaćena. Ističemo da je provođenje javne rasprave sastavni dio upravnog postupka koji Agencija provodi prije donošenja odluke te će u skladu s odredbama Zakona o općem upravnom postupku Agencija morati iznijeti razloge za prihvaćanje ili neprihvaćanje argumenata iznesenih na javnoj raspravi, tj. prijedloga stranaka, što se u praksi već redovito čini.	0
29	H1 TELEKOM d.d.	Članak 20. (Čl. 22. st. 4.)	Predlaže se izmjena stavka tako da glasi: "Trajanje javne rasprave iz stavka 1. ovoga članka ne može biti kraće od 15 30 dana niti dulje od 60 dana. Predmet, postupak i trajanje javne rasprave iz stavka 1. ovoga članka, koje ne može biti kraće od trideset dana, te ishod javne rasprave iz stavka 3. ovoga članka Agencija objavljuje u skladu s odredbama članka 14. ovoga Zakona."	Primjedba nije prihvaćena jer je najkraće trajanje javne rasprave usklađeno s mjerodavnom odredbom pravne stečevine Europske unije (članak 6. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ u zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge) kojom je utvrđeno da taj rok mora biti "razuman". Pritom ističemo da je odredbom stavka 3. ovoga članka Zakona propisana i mogućnost da Agencija odredi dodatni rok za raspravu u kojem se sve zainteresirane strane mogu očitovati o mišljenjima, primjedbama i prijedlozima ostalih sudionika javne rasprave zaprimljenim tijekom "prvog kruga" javne rasprave.	0
30	H1 TELEKOM d.d.	Članak 23. (Čl. 24. st. 8.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(8) Vijeće Agencije pravilnicima pobliže propisuje tehničke, uporabne i druge uvjete za određene vrste elektroničkih komunikacijskih mreža, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, osobito uzimajući pritom u obzir da se kod elektroničkih komunikacijskih pristupnih mreža novih generacija sve obveze određuju isključivo operatorima sa značajnom tržišnom snagom, a što osobito uključuje obvezu gradnje, planiranja, objave namjere gradnje i omogućavanja smještaja opreme za pristup svjetlovodnoj distribucijskoj mreži "	Primjedba nije prihvaćena jer se ovim podzakonskim propisima utvrđuju tehnički, uporabni i drugi uvjeti kojih se moraju pridržavati svi operatori. Dodatno naglašavamo da se regulatorne obveze određuju se samo operatorima sa značajnom tržišnom snagom, nakon utvrđivanja mjerodavnog tržišta i provođenja postupka analize tog tržišta, određivanja operatora sa značajnom tržišnom snagom i odgovarajućih regulatornih obveza propisanih Zakonom.	0
31	H1 TELEKOM d.d.	Članak 41. (Čl. 41. st. 4.)	Ističe se da je odredba o obvezi nuđenja pretplatničkih ugovora u trajanju od jedne godine protuustavna.	Primjedba nije prihvaćena jer se ovom odredbom preuzima mjerodavna pravna stečevina Europske unije (članak 30. stavak 5. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama). Ova obveza nije protuustavna, jer predstavlja dopušteno ograničenje slobode ugovaranja radi zaštite interesa krajnjih korisnika.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
32	H1 TELEKOM d.d.	Članak 41. (Čl. 41. st. 6.)	Predlaže se brisati stavak. Podredno, predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(6) U slučaju kada operator javnih komunikacijskih usluga nije u mogućnosti ispuniti ugovornu obvezu u skladu s općim uvjetima poslovanja, osim u slučaju neispunjenja obveze u neznatnom dijelu, a sve u skladu s odredbama obveznog prava i zaštite potrošača , pretplatnik ima pravo na raskid ugovora bez obveze plaćanja naknade za prijevremeni raskid. "	Primjedba nije prihvaćena. Pretplatnik i operator kao ugovorne strane imaju svoja prava i obveze. Obveza je operatora omogućiti korištenje usluge, a pravo za pruženu uslugu potraživati cijenu utvrđenu važećim cjenikom. Pravo je pretplatnika ostvariti i koristiti uslugu koju je zatražio, te obveza platiti korištenje iste. Ukoliko operator ne može pružiti uslugu sukladno ugovoru, pretplatniku se ne može nametnuti obveza ispunjavanja protučinidbe. Svrha odredbe, kojom se u slučaju prijevremenog raskida pretplatničkog ugovora od strane samog pretplatnika, naplaćuje odgovarajuća naknada zbog raskida, zaštita je operatora od samovoljnih raskida ugovora uzrokovanih krivnjom pretplatnika, a ako je do neispunjenja, neurednog ispunjenja ili zakašnjenja došlo iz uzroka za koji pretplatnik ne odgovara tada nije moguće ni potraživati naknadu.	0
33	H1 TELEKOM d.d.	Članak 41. (Čl. 41. st. 8.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena jer se ovom odredbom štiti krajnje korisnike od svakog uvjetovanog vezivanja usluga te se potiče daljnja liberalizacija tržišta. Operatori međutim mogu povoljnim ponudama motivirati krajnje korisnike na kupnju vezanih usluga.	0
34	H1 TELEKOM d.d.	Članak 46. (Čl. 45. st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) Operatori javnih komunikacijskih usluga moraju bez odgode omogućiti svojim krajnjim korisnicima usluga, na njihov zahtjev i bez naknade, zabranu odlaznih javnih komunikacijskih usluga nakon što mjesečni troškovi tih usluga prijeđu određeni, unaprijed odabrani iznos; u skladu s odlukom Agencije; nadzor troškova javnih komunikacijskih usluga, što uključuje besplatne obavijesti potrošačima u slučaju neuobičajene ili prekomjerne potrošnje. "	Primjedba nije prihvaćena. Ovom odredbom pojašnjava se već postojeća obveza.	0
35	H1 TELEKOM d.d.	Članak 49. (Čl. 49.)	Predlaže se u ovome članku zadržati odredbu dosadašnjeg stavka 2. koja glasi: "Svaki poziv prema usluzi s dodanom vrijednosti predstavlja poseban ugovor između korisnika usluga i operatora usluga s dodanom vrijednosti, u skladu s odredbama općih propisa o obveznopravnim odnosima. Operatori usluga s dodanom vrijednosti prigodom pružanja svojih usluga moraju poštivati odredbe posebnih propisa koji uređuju ugovore sklopljene na daljinu."	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da će se odredbama ovoga članka Zakona te provedbenim propisima koji se donose na temelju Zakona na zadovoljavajući način urediti odnosi svih operatora uključenih u pružanje usluga s posebnom tarifom te njihovih obveza prema krajnjim korisnicima usluga.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
36	H1 TELEKOM d.d.	Članak 49. (Čl. 49. st. 6.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(6) Operator usluga s posebnom tarifom , s kojim krajnji korisnik usluga ima sklopljen pretplatnički ugovor, obavezan je riješiti prigovor krajnjeg korisnika usluga iz članka 50. ovoga Zakona u vezi s uslugama s posebnom tarifom, nakon što provede odgovarajuće administrativne i tehničke provjere svih sastavnica pružanja tih usluga, uz pridržavanje rokova iz članka 50. stavka 12. i 13. ovoga Zakona." Podredno, predlaže se produžiti rok za rješavanje prigovora za dodatnih 15 dana.	Primjedba je djelomično prihvaćena u dijelu koji se odnosi na produljenje roka za rješavanje prigovora korisnika na usluge s posebnom tarifom, odgovarajućom izmjenom članka 50. stavka 12. Zakona. Primjedba nije prihvaćena u dijelu kojim se predlaže propisati obveza operatora usluga s posebnom tarifom da rješava prigovore korisnika. Držimo da operator javnih komunikacijskih usluga s kojim korisnik ima sklopljen pretplatnički ugovor i koji mu ispostavlja račun mora riješiti prigovor korisnika na usluge s posebnom tarifom, a stavkom 1. ovoga članka propisano je da će se pravilnikom iz članka 34. Zakona propisati sastavnice ugovora o pružanju usluga s posebnom tarifom te će se stoga obveze ostalih operatora koji sudjeluju u pružanju tih usluga biti podrobnije urediti na taj način.	1
37	H1 TELEKOM d.d.	Članak 50. (Čl. 50. st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) Krajnji korisnik usluga ima pravo podnijeti operatoru javnih komunikacijskih usluga prigovor u vezi s pružanjem usluga, prigovor na iznos kojim je zadužen za pruženu uslugu i prigovor na kakvoću pružene usluge te prigovor zbog povrede odredaba pretplatničkog ugovora. "	Primjedba nije prihvaćena. Navedenom odredbom zaštita krajnjih korisnika usluga proširuje se i na prigovore zbog povrede odredaba pretplatničkog ugovora, a s obzirom na uočene probleme u primjeni Zakona i učinkovite zaštite prava krajnjih korisnika usluga.	0
38	H1 TELEKOM d.d.	Članak 50. (Čl. 50. st. 3. t. 3.)	Predlaže se brisati ovu točku. Podredno predlaže se izmijeniti ovu točku tako da glasi: "3. u svim drugim slučajevima iz stavka 1. ovoga članka u roku od 30 15 dana od dana saznanja za radnju ili propust operatora javnih komunikacijskih usluga, a najkasnije 30 dana od dana povrede odredbi pretplatničkog ugovora. "	Primjedba je djelomično prihvaćena, prihvaćanjem podrednog prijedloga te je ova odredba izmijenjena na odgovarajući način.	1
39	H1 TELEKOM d.d.	Članak 115. (Čl. 120. st. 1. t. 11.)	Predlaže se izmijeniti točka tako da glasi: "11. ako svojim krajnjim korisnicima usluga ne omogući zabranu odlaznih javnih komunikacijskih usluga poziva u skladu s odredbama članka 45. stavka 1. ovoga Zakona, odnosno zabranu odlaznih poziva ili zabranu slanja ili primanja SMS i MMS poruka u skladu s odredbama članka 45. stavka 2. ovoga Zakona,"	Primjedba nije prihvaćena jer nije prihvaćena niti primjedba pod brojem 183. ovoga očitovanja.	0
40	HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE	Članak 2. (Čl. 2. st. 1. t. 7.)	Predlaže se izmijeniti ovu točku tako da glasi: "7. elektronička komunikacijska mreža : prijenosni sustavi i, prema potrebi, oprema za prospajanje (komutaciju) ili usmjeravanje i druga sredstva, uključujući dijelove mreže koji nisu aktivni, što omogućuju prijenos signala žičnim, radijskim, svjetlosnim ili drugim elektromagnetskim sustavom, što uključuje satelitske mreže, nepokretne zemaljske mreže (s prospajanjem kanala i prospajanjem paketa, uključujući internet), pokretne zemaljske mreže zemaljske mreže pokretnih telekomunikacija , elektroenergetske kabelaške sustave u mjeri u kojoj se upotrebljavaju za prijenos signala, radiodifuzijske mreže i mreže kabelaške televizije, bez obzira na vrstu podataka koji se prenose,"	Primjedba je prihvaćena na odgovarajući način, izmjenom teksta ove točke.	1

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
41	HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE	Članak 2. (Čl. 2. st. 1. t. 50.)	Predlaže se izmijeniti ovu točku tako da glasi: 50. prenosivost broja: mogućnost da pretplatnik krajnji korisnik javno dostupnih telefonskih usluga, uključujući i usluge u pokretnoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži, na vlastiti zahtjev, zadrži dodijeljeni broj neovisno o promjeni operatora ."	Primjedba je prihvaćena.	1
42	HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE	Članak 4. (Čl. 5. st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak 1. na način da glasi: "(1) Regulatorne i druge poslove u okviru djelokruga i nadležnosti propisanih ovim Zakonom i posebnim zakonom kojim je uređeno područje poštanskih usluga obavlja Nacionalno regulatorno tijelo za poštu i elektroničke komunikacije (dalje u tekstu: HAKOM). Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije (u daljnjem tekstu: Agencija) je nacionalna regulatorna agencija za obavljanje regulatornih i drugih poslova u okviru djelokruga i nadležnosti propisanih ovim Zakonom i posebnim zakonom kojim je uređeno područje poštanskih usluga."	Primjedba nije prihvaćena jer je istim člankom Zakona jasno utvrđeno da je Agencija nacionalno regulatorno tijelo za obavljanje regulatornih i drugih poslova u okviru djelokruga i nadležnosti propisanih Zakonom i posebnim zakonom kojim je uređeno područje poštanskih usluga.	0
43	HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE	Članak 8. (Čl. 9. st. 9. i 11.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena jer je Zakonom jasno utvrđena samostalnost i neovisnost Agencije u obavljanju regulatornih poslova te način imenovanja i razrješenja članova Vijeća i ravnatelja Agencije, a propisivanjem primjene Zakona o ustanovama na sva druga pitanja u vezi s radom Agencije izbjegava se mogućnost pojavljivanja pravnih praznina.	0
44	HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE	Članak 10. (Čl. 12. st. 1. t. 9.)	Predlaže se izmijeniti ova točka tako da glasi: "9. donošenje Plana adresiranja, Plana numeriranja i planova dodjele radijskih frekvencija te utvrđivanje prijedloga Tablice namjene radiofrekvencijskog spektra,".	Primjedba nije prihvaćena. Tablica namjene radiofrekvencijskog spektra sastavni je dio Pravilnika o namjeni i koji donosi ministar nadležnog Ministarstva, na prijedlog Vijeća Agencije, a što je i u skladu s praksom država članica Europske unije.	0
45	HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE	Članak 15. (Čl. 17. st. 2. t. 6.)	Predlaže se brisati.	Primjedba je prihvaćena.	1
46	HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE	Članak 16. (Čl. 18. st. 2.)	Predlaže se izmjena stavka tako da glasi: "(2) Protiv odluka i drugih upravnih akata Agencije nije dopuštena žalba, ali se protiv njih može pokrenuti upravni spor pred Visokim Upravnim sudom Republike Hrvatske. "	Primjedba je prihvaćena.	1
47	HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE	Članak 67. (Čl. 73. novi podst.)	Predlaže se dodati novi podstavak 7: "- brojevi koji su sekundarno dodijeljeni korisnicima moraju biti dostupni iz svih elektroničkih komunikacijskih mreža u Republici Hrvatskoj."	Primjedba je prihvaćena.	1

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
48	HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE	Članak 74. (Čl. 81. st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) Tablica namjene radiofrekvencijskog spektra sastavni je dio Pravilnika o namjeni radiofrekvencijskog spektra koji na prijedlog Vijeća Agencije donosi ministar donosi Vijeće Agencije."	Primjedba nije prihvaćena. Navedeno rješenje u skladu je s praksom država članica Europske unije.	0
49	HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE	Članak 78. (Čl. 85. st. 2.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(2) Provjere iz stavka 1. ovoga članka mogu obuhvatiti cijeli radiofrekvencijski spektar ili samo odabrane radiofrekvencijske pojaseve. U obavljanju provjere iz stavka 1. ovoga članka, koja može obuhvatiti cijeli radiofrekvencijski spektar ili samo odabrane radiofrekvencijske pojase, Agencija surađuje s Ministarstvom, a u slučaju provjere radiofrekvencijskih pojasa za potrebe radiodifuzije, surađuje i s tijelom nadležnim za elektroničke medije."	Primjedba je prihvaćena na odgovarajući način, izmjenom teksta ovoga stavka.	1
50	HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE	Članak 78. (Čl. 85. st. 5.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(5) Prigodom izrade prijedloga izmjena i dopuna akata iz stavka 4. ovoga članka, koje objavljuju radi provedbe javne rasprave u skladu sa člankom 22. ovoga Zakona, Agencija i Ministarstvo moraju HAKOM mora osobito voditi računa o sljedećem:"	Primjedba nije prihvaćena. Tablica namjene radiofrekvencijskog spektra sastavni je dio Pravilnika o namjeni i koji donosi ministar nadležnog Ministarstva, na prijedlog Vijeća Agencije, a što je i u skladu s praksom država članica Europske unije.	0
51	HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE	Članak 81. (Čl. 88. st. 5.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(5) Uvoz, proizvodnja, prodaja, iznajmljivanje i uporaba uređaja za ometanje radijskih frekvencija javnih elektroničkih komunikacijskih mreža nije dopuštena, osim u slučajevima kada to zahtijevaju interesi obrane ili nacionalne sigurnosti."	Primjedba je prihvaćena.	1
52	HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE	Članak 94. (Čl. 99. novi stavak)	Predlaže se dodati novi stavak: "(2) Sav podatkovni promet koji je započeo u Republici Hrvatskoj i koji je usmjeren prema korisniku u Republici Hrvatskoj mora prolaziti preko jedne točke na koju su povezani svi operatori i mora se prenijeti isključivo putem elektroničke komunikacijske mreže unutar Republike Hrvatske."	Predložena dopuna nije prihvaćena budući da je u suprotnosti s načelom jedinstvenog unutarnjeg tržišta Europske unije te slobodnog protoka roba i usluga.	0
53	HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE	Članak 97. (Čl. 102. novi st. 6.)	Predlaže se dodati novi stavak 6. koji glasi: "(6) Operatori moraju poslove automatskog bilježenja podataka o obavljenim elektroničkim komunikacijskim uslugama svojih korisnika u svrhu obračuna troškova tih usluga obavljati na području Republike Hrvatske."	Predložena dopuna nije prihvaćena budući da je u suprotnosti s načelom jedinstvenog unutarnjeg tržišta Europske unije te slobodnog protoka roba i usluga.	0
54	HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE	Članak 107. (Čl. 112. st. 1. t. 10.)	Predlaže se izmijeniti točku tako da glasi: "10. zabraniti uvoz, proizvodnju, prodaju, iznajmljivanje i uporabu radijske postaje, RiTT opreme ili druge elektroničke komunikacijske opreme koja ne zadovoljava uvjete utvrđene ovim Zakonom i propisima donesenim na temelju ovoga Zakona te posebnim propisima te narediti mjere za njezino privremeno ili trajno povlačenje s tržišta."	Primjedba je prihvaćena na odgovarajući način.	1

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
55	HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE	Članak 107. (Čl. 112. st. 1. t. 20.)	Predlaže se izmijeniti točku tako da glasi: "20. narediti uklanjanje drugih utvrđenih nepravilnosti, nedostataka ili propusta u primjeni ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona te drugih propisa za čiji nadzor je ovlašten, "	Primjedba je prihvaćena na odgovarajući način.	1
56	HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE	Članak 111. (Čl. 116. naslov članka)	Predlaže se brisati.	Primjedba je prihvaćena na odgovarajući način, izmjenom naslova ovoga članka i prihvaćanjem prijedloga podnosioca primjedbe pod brojem 342. i 343.	1
57	HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE	Članak 111. (Čl. 116. st. 1.)	Predlaže se brisati.	Primjedba je prihvaćena.	1
58	HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE	Članak 111. (Čl. 116. st. 2.)	Predlaže se brisati.	Primjedba je prihvaćena.	1
59	HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE	Članak 114. (Čl. 119. st. 1. t. 43.)	Predlaže se izmijeniti točku tako da glasi: "43. ako uveze, proizvodi, prodaje, iznajmljuje ili upotrebljava uređaj za ometanje radijskih frekvencija javnih elektroničkih komunikacijskih mreža protivno odredbama članka 88. ovoga Zakona,"	Primjedba je prihvaćena.	1
60	HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE	Članak 123.	Predlaže se izmijeniti članak tako da glasi: "Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u "Narodnim novinama", osim odredaba članka 5. stavka 7., članka 15. stavka 5. i 6., članka 21., članka 23., članka 32. stavka 11., članka 34. stavka 4., članka 36. stavka 9., članka 52. stavka 3. i 4., članka 56. stavka 5., članka 57., članka 64., članka 78. stavka 2., članka 78.a, članka 99. stavka 4. do 10., članka 99.a i članka 107.a Zakona o elektroničkim komunikacijama, koje stupaju na snagu danom pristupanja Republike Hrvatske Europskoj uniji te članka 18. stavka 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama koji stupa na snagu danom stupanja na snagu Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", br. 20/10.)."	Primjedba je prihvaćena na odgovarajući način, dodavanjem novog članka 120. u ZID ZEK-u.	1
61	HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU POTROŠAČA	Članak 2. (Čl. 2. st. 1. t. 54.)	Predlaže se izmijeniti točku tako da glasi: "54. privola: slobodno dano i dostavljeno izričito očitovanje volje korisnika usluga ili pretplatnika kojim on izražava svoju suglasnost s obradom njegovih osobnih podataka u određene svrhe i ne smije se uvjetovati dobivanjem usluge, "	Primjedba nije prihvaćena jer se njome ne određuje sadržaj pojma, već predstavlja normativni prijedlog, za koji ocjenjujemo da je na zadovoljavajući način uređen odredbama Zakona kojima se uređuje zaštita osobnih podataka.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
62	HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU POTROŠAČA	Članak 20. (Čl. 22. st. 1.)	Predlaže se izmjena stavka tako da glasi: "Prije donošenja mjere od znatnijeg utjecaja na mjerodavno tržište ili korisnike i krajnje korisnike usluga, koje donosi u skladu s odredbama ovoga Zakona, Agencija će objaviti prijedlog mjere zajedno s pripadajućim obrazloženjem u svrhu provedbe javne rasprave, kako bi se svim zainteresiranim stranama omogućilo davanje mišljenja, primjedaba i prijedloga u vezi s predloženom mjerom."	Primjedba nije prihvaćena. Ovom odredbom preuzimaju se odredbe mjerodavne pravne stečevine Europske unije (članak 6. i 7. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge).	0
63	HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU POTROŠAČA	Članak 41. (Čl. 41. st. 4.)	Predlaže se dodati rečenica koja glasi: "Ukoliko pretplatnik nije dobio ugovor sa svim sastavnim dijelovima može bez ikakvih ograničenja odustati od ugovora i bez ikakve financijske štete po njega."	Primjedba nije prihvaćena jer se ovom odredbom preuzima mjerodavna pravna stečevina Europske unije (članak 30. stavak 5. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
64	HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU POTROŠAČA	Članak 41. (Čl. 41. novi stavak)	Predlaže se dodati novi stavak koji glasi: "(6) U slučaju kada operator javnih komunikacijskih usluga nije u mogućnosti ispuniti ugovornu obvezu u skladu s općim uvjetima poslovanja, pretplatnik ima pravo na raskid pretplatničkog ugovora bez podmirivanja ugovornih obveza iz stavka 5. ovoga članka, osim dospelog dugovanja za pružene usluge, a davatelju usluge mu je dužan dati mjesečnu naknadu do kraja ugovorenog roka."	Primjedba nije prihvaćena. Pretplatnik i operator kao ugovorne strane imaju svoja prava i obveze. Obveza je operatora omogućiti korištenje usluge, a pravo za pruženu uslugu potraživati cijenu utvrđenu važećim cjenikom. Pravo je pretplatnika ostvariti i koristiti uslugu koju je zatražio, te obveza platiti korištenje iste. Ukoliko operator ne može pružiti uslugu sukladno ugovoru, pretplatniku se ne može nametnuti obveza ispunjavanja protučinidbe. Svrha odredbe, kojom se u slučaju prijevremenog raskida pretplatničkog ugovora od strane samog pretplatnika, naplaćuje odgovarajuća naknada zbog raskida, zaštita je operatora od samovoljnih raskida ugovora uzrokovanih krivnjom pretplatnika, a ako je do neispunjenja, neurednog ispunjenja ili zakašnjenja došlo iz uzroka za koji pretplatnik ne odgovara tada nije moguće ni potraživati naknadu.	0
65	HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU POTROŠAČA	Članak 41. (Čl. 41. novi stavak)	Predlaže se dodati novi stavak koji glasi: "Ako operator javnih komunikacijskih usluga namjerava obustaviti pružanje svojih usluga, mora o tome obavijestiti krajnje korisnike tih usluga pisanim ili elektroničkim putem najmanje 30 dana unaprijed te ako potrošač odustane od ugovora mora mu dati naknadu do kraja ugovorenog roka."	Primjedba nije prihvaćena jer se ovom odredbom propisuje poseban slučaj prestanka pružanja usluga gdje je informacija bitna zbog pravovremenog obavještanja krajnjih korisnika. Pretplatnik i operator kao ugovorne strane imaju svoja prava i obveze. Obveza je operatora omogućiti korištenje usluge, a pravo za pruženu uslugu potraživati cijenu utvrđenu važećim cjenikom. Pravo je pretplatnika ostvariti i koristiti uslugu koju je zatražio, te obveza platiti korištenje iste. Ukoliko operator ne može pružiti uslugu sukladno ugovoru, pretplatniku se ne može nametnuti obveza ispunjavanja protučinidbe. Svrha odredbe, kojom se u slučaju prijevremenog raskida pretplatničkog ugovora od strane samog pretplatnika, naplaćuje odgovarajuća naknada zbog raskida, zaštita je operatora od samovoljnih raskida ugovora uzrokovanih krivnjom pretplatnika, a ako je do neispunjenja, neurednog ispunjenja ili zakašnjenja došlo iz uzroka za koji pretplatnik ne odgovara tada nije moguće ni potraživati naknadu.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
66	HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU POTROŠAČA	Članak 42. (Čl. 42. st. 7.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(7) Ako su izmjene općih uvjeta poslovanja iz stavka 1. ovoga članka za krajnjeg korisnika usluga nepovoljnije u odnosu na ugovorene opće uvjete poslovanja, krajnji korisnik usluga ima pravo raskinuti pretplatnički ugovor bez naknade, odnosno ima pravo na povrat neiskorištenog novčanog iznosa u roku od 30 dana od dana objave tih izmjena u skladu sa stavkom 3. ovoga članka koji bi morao platiti davatelju usluge kada bi potrošač sam raskinuo ugovor."	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način utvrđuje prava krajnjeg korisnika na povrat neiskorištenog novčanog iznosa.	0
67	HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU POTROŠAČA	Članak 43. (Čl. 42.a st. 3.)	Predlaže se dodati nove podstavke 7. i 8. u ovome stavku koji glase: "- sve troškove ako potrošač sklapa ugovor na jednu ili dvije godine ili ako želi sklopiti ugovor o priključenju bez ugovorenog roka raskida ugovora - sve troškove koje će isplatiti davatelj usluge ako je uzrokovao prekid usluge"	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način preuzima mjerodavnu pravnu stečevinu Europske unije (članak 20. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
68	HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU POTROŠAČA	Članak 43. (Čl. 42.a st. 6.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(6) Operatori javnih komunikacijskih usluga moraju objaviti cjenik usluga iz stavka 1. ovoga članka, kao i sve njegove izmjene, na svojim internetskim stranicama, te ga učiniti dostupnim i na svojim prodajnim mjestima, na način koji krajnjim korisnicima usluga omogućuje jednostavan pristup i usporedivost sa prethodnim cijenama u za njih pristupačnom obliku."	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način preuzima mjerodavnu pravnu stečevinu Europske unije (članak 20. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
69	HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU POTROŠAČA	Članak 44. (Čl. 43. novi stavak)	Predlaže se dodati novi stavak 9. koji glasi: "(9) Kada davatelj usluge prodaje uslugu ili opremu krajnjem kupcu, oprema ne smije biti tako podešena da korisniku usluge ili trećoj strani uzrokuje troškove bez njegova znanja (npr. uključen sekretarski uređaj, automatsko biranje operatora, uključene postavke za korištenje interneta, isključena opcija upozorenja korisniku da zove pozivatelj u drugoj mreži i dr.). Takve vrste usluge uključuju se samo na zahtjev korisnika uz objašnjenje o mogućim troškovima."	Primjedba nije prihvaćena jer je na odgovarajući način uređena člankom 42.a stavak 1. Zakona.	0
70	HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU POTROŠAČA	Članak 45. (Čl. 44. st. 1. t. 3.)	Predlaže se izmijeniti ovu točku tako da glasi: "3. svojim pretplatnicima i korisnicima unaprijed plaćenih usluga omogućiti, bez naknade i na njihov zahtjev, podroban ispis računa za pružene usluge"	Primjedba nije prihvaćena jer se podroban ispis računa dostavlja pretplatnicima, a krajnjim korisnicima samo u slučaju podnošenja prigovora, kako je propisano stavkom 4. ovoga članka.	0
71	HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU POTROŠAČA	Članak 46. (Čl. 45. st. 2.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(2) Operatori javnih komunikacijskih usluga moraju bez odgode omogućiti svojim krajnjim korisnicima usluga, na njihov zahtjev, jednostavnu, potpunu i besplatnu zabranu određenih vrsta odlaznih poziva, ili poziva na određene vrste brojeva ili skupine brojeva, zabranu slanja i/ili primanja kratkih tekstovnih poruka (u daljnjem tekstu: SMS poruke) i multimedijjskih poruka (u daljnjem tekstu: MMS poruke) na određene ili s određenih vrsta brojeva ili skupina brojeva, odnosno zabranu podatkovnog prometa."	Primjedba nije prihvaćena. Ovom odredbom pojašnjava se već postojeća obveza operatora kako bi se krajnjim korisnicima usluga omogućio nadzor troškova korištenja javnih komunikacijskih usluga.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
72	HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU POTROŠAČA	Članak 48. (Čl. st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) Ako pretplatnik nije podmirio dugovanje za pružene usluge, a nije u nikakvom žalbenom ili sudskom postupku operator javnih komunikacijskih usluga ima pravo privremeno isključiti pretplatničku terminalnu opremu iz elektroničke komunikacijske mreže u skladu s općim uvjetima poslovanja."	Primjedba nije prihvaćena jer je isto već propisano stavkom 2. ovoga članka Zakona.	0
73	HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU POTROŠAČA	Članak 48. (Čl. st. 2.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(2) Operator javnih komunikacijskih usluga može privremeno isključiti pretplatničku terminalnu opremu iz elektroničke komunikacijske mreže ako pretplatnik nije podmirio dospjela dugovanja prema članku 50. stavak 5. ovog zakona u roku od 30 dana od dana dostavljanja pisane opomene, s naznakom privremenog isključenja u slučaju nepodmirenja dugovanja i ako nije podnio prigovor iz članka 50. ovoga Zakona, ali samo za uslugu koja nije plaćena. "	Primjedba nije prihvaćena jer je ista već sadržana u ovome stavku te odredbama članka 50. Zakona.	0
74	HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU POTROŠAČA	Članak 49. (Čl. 49. st. 3.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(3) Operatori usluga s posebnom tarifom moraju osigurati da se na početku svakog poziva prema usluzi odnosno prije otvaranja poruka s posebnom tarifom najavi cijena poziva odnosno poruka i početak naplate te da se omogući prekid poziva nakon ove najave, u razumnom roku, a prije početka isporuke poruke ili naplate poziva. "	Primjedba je prihvaćena na odgovarajući način, uz uvažavanje primjedaba drugih sudionika javne rasprave, dodavanjem druge rečenice u ovome stavku.	1
75	HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU POTROŠAČA	Članak 50. (Čl. 50. st. 11.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(11) Krajnji korisnik usluga, koji je podnio prigovor iz stavka 1. ovoga članka zbog povreda odredaba pretplatničkog ugovora ili prigovor na neopravdanu obustavu pružanja usluge, u slučaju pozitivnog rješenja tog prigovora ima pravo raskinuti pretplatnički ugovor bez naknade te pravo na povrat svih neopravdano naplaćenih novčanih iznosa, a također ima pravo na naknadu do kraja ugovorenog roka. "	Primjedba nije prihvaćena iz razloga navedenih pod točkom 126. ovoga očitovanja.	0
76	HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU POTROŠAČA	Članak 50. (Čl. 50. novi stavak)	Predlaže se dodati novi stavak 14. koji glasi: "(14) Krajnjem korisniku koji je podnio prigovor radi zlorabe Operator javnih komunikacijskih usluga obavezan je izdati potvrdu o izvršenoj provjeri, s točno i pregledno navedenom tehničkom provjerom svih dijelova mreže i sustava u djelokrugu odgovornosti operatora, a iz koje je vidljivo da nije moglo doći do zlorabe. Operator javnih komunikacijskih usluga u cijelosti odgovara za istinitost svih navoda u izdanoj potvrdi."	Primjedba nije prihvaćena jer je isto već obuhvaćeno stavkom 4. ovoga članka Zakona.	0
77	HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU POTROŠAČA	Članak 95. (Čl. 99.a st. 5.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(5) Vijeće Agencije, u suradnji s tijelom nadležnim za zaštitu osobnih podataka, a u skladu s tehničkim provedbenim mjerama koje je donijela Komisija, pravilnikom iz članka 99. stavka 9. ovoga Zakona propisat će u kojim okolnostima su operatori javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga obvezni obavijestiti o povredi osobnih podataka, kao i oblik, sadržaj i rokove davanja obavijesti iz stavka 1. i 3. ovoga članka."	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba u potpunosti usklađena s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 13.a stavak 3. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge).	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
78	HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU POTROŠAČA	Članak 95. (Čl. 99.a novi st. 8.)	Predlaže se dodati novi stavak 8. koji glasi: "(8) Operator javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga dužan je pružiti korisniku usluga ili drugoj fizičkoj osobi na njegov zahtjev informaciju o eventualnim povredama osobnih podataka ili privatnosti koji se na njega odnose."	Ne prihvaća se prijedlog za dopunu ovoga članka jer su predložene odredbe već sadržane u odredbama stavka 1., 2. i 4. ovoga članka Zakona.	0
79	HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU POTROŠAČA	Članak 100. (Čl. 107. st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) Uporaba automatskih pozivnih i komunikacijskih sustava, bez ljudskog posredovanja s ljudskim posredovanjem ili bez njega , telefaksnih uređaja ili elektroničke pošte, uključujući SMS poruke i MMS poruke, u svrhu izravne promidžbe i prodaje dopuštena je samo uz prethodno pribavljenu privolu pretplatnika ili korisnika usluga ."	Primjedba nije prihvaćena, budući da su odredbe predmetnog članka u cijelosti usklađene s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 13. stavak 1. Direktive 2002/58/EZ i 2009/136/EZ o obradi osobnih podataka i zaštiti privatnosti u sektoru elektroničkih komunikacija). Dodatno, ističemo da pojam automatski pozivni sustav podrazumijeva sustav bez ljudskog posredovanja.	0
80	HRVATSKA UDRUGA ZA ZAŠTITU POTROŠAČA	Članak 113. (Čl. 118. st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "1. Novčanom kaznom u iznosu od 1% do najviše 5% vrijednosti ukupnoga godišnjeg bruto prihoda od obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, ostvarenog u posljednjoj godini za koju postoje zaključena godišnja financijska izvješća, kaznit će se za prekršaj pravna osoba."	Primjedba je prihvaćena.	1
81	HRVATSKI AUDIOVIZUALNI CENTAR	Članak 5. (Čl. 6.)	Predlaže se dodati novi podstavak koji glasi: "- tijelom nadležnim za promicanje i poticanje audiovizualnih djelatnosti, u skladu s ovim Zakonom i posebnim zakonom kojim su uređene audiovizualne djelatnosti"	Primjedba nije prihvaćena jer se ovim člankom propisuje suradnja Agencije s nadležnim tijelima državne uprave odnosno pravnim osobama s javnim ovlastima, a što Hrvatski audiovizualni centar nije. Dodatno, ukazujemo da ne postoji niti jedna odredba ovoga Zakona kojom bi se utvrdila svrha propisivanja suradnje Agencije i predlagatelja.	0
82	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 15. (Čl. 17. st. 5.)	Predlaže se izmjena stavka tako da glasi: "(5) Stranci u postupku pred Agencijom mora se omogućiti, prije donošenja odluke, da se izjasni o činjenicama bitnim za donošenje odluke te da dostavi svu potrebnu dokumentaciju i predloži dokaze za koje smatra da su od značenja za donošenje odluke, i to u roku koji ne može biti kraći od osam petnaest dana. Iznimno, u obavljanju inspeksijskog nadzora inspektor elektroničkih komunikacija može, ako utvrdi povredu odredaba ovoga Zakona ili propisa donesenih na temelju ovoga Zakona, donijeti rješenje i bez izjašnjenja stranke."	Primjedba nije prihvaćena jer je navedena odredba usklađena s odredbama članka 47. i 79. Zakona o općem upravnom postupku u pogledu određivanja rokova za poduzimanje odgovarajućih radnji u postupku.	0
83	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 16. (Čl. 18.)	Predlaže se uspostaviti dvostupanjsko odlučivanje unutar Agencije te uvođenje odgovodnog učinka pravnog lijeka protiv odluke Agencije.	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da nije moguće ustrojiti dvostupanjsko odlučivanje unutar Agencije jer ne postoji tijelo unutar Agencije koje bi odlučivalo o žalbama protiv odluka Vijeća Agencije, a s obzirom na odredbu čl. 4. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge kojom je propisano da o žalbi odlučuje tijelo neovisno o strankama u sporu. Također, istim člankom mjerodavne Direktive propisano je da žalba protiv odluke nacionalnog regulatornog tijela nema odgodni učinak. Slijedom navednog, držimo da su odredbe članka 3. i 4. navedne Direktive na zadovoljavajući način prenesene u Zakon, pri čemu ističemo da Europska komisija nije imala primjedaba na ovakvo rješenje.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
84	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 23. (Čl. 24. st. 5.)	Predlaže se izmjena stavka tako da glasi: "(5) Prigodom gradnje poslovne ili stambene zgrade investitor zgrade mora izgraditi kabelsku kanalizaciju za pristupnu elektroničku komunikacijsku mrežu do granice građevinske parcele , primjerenu namjeni te zgrade, i postaviti elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i pripadajuću povezanu opremu za potrebe te zgrade, u skladu s glavnim i izvedbenim projektom, koji moraju biti izrađeni u skladu s pravilnicima iz stavka 8. ovoga članka. Izgrađena elektronička komunikacijska infrastruktura, elektronička komunikacijska mreža i druga povezana oprema moraju omogućiti svim vlasnicima zgrade slobodan izbor operatora, a svim operatorima pristup zgradi uz ravnopravne i nediskriminirajuće uvjete."	Primjedba je prihvaćena na odgovarajući način, dodavanjem riječi "do granice građevne čestice".	1
85	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 24. (Čl. 25.)	Predlaže se zadržati dosadašnji stavak 2. ovoga članka Zakona kojim je bila propisana obveza Agencije da potiče međusobno djelovanje el. kom. mreža i usluga.	Primjedba nije prihvaćena budući da je navedena odredba već sadržana u članku 5. stavak 2. točka 7. Zakona.	0
86	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 24. (Čl. 25. st. 2.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(2) Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave obvezne su planirati u svojim dokumentima prostornog uređenja elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu, koja osobito obuhvaća samostojeće antenske stupove, tornjeve i kabelsku kanalizaciju te objekte i građevine za smještaj komutacijske prijenosne opreme , na način kojim se ne ograničuje razvoj elektroničke komunikacijske mreže i elektroničke komunikacijske infrastrukture, pri čemu se osobito moraju zadovoljiti zahtjevi zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša."	Primjedba nije prihvaćena jer navedeni objekti i građevine nisu izričito navedeni ni u definiciji pojma povezane opreme, ali s druge strane, ovom odredbom nisu ni izričito isključeni.	0
87	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 24. (Čl. 25. st. 3.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(3) U postupku donošenja dokumenata prostornog uređenja iz stavka 2. ovoga članka potrebno je pribaviti prethodnu suglasnost Agencije. Ako jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave svojim dokumentom prostornog uređenja ne uredi mogućnost razvoja i gradnje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u roku određenom posebnim propisom, odluku o tome, na prijedlog ministra, donosi Vlada Republike Hrvatske."	Primjedba nije prihvaćena, ali su na odgovarajući način prihvaćene primjedbe drugih sudionika javne rasprave na ovu odredbu, te držimo da se izmjenom teksta ovoga stavka osigurava razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme, u skladu s navedenom primjedbom.	0
88	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 24. (Čl. 25. st. 6.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(6) Operatori moraju osigurati pristup svojoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži, elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi i drugoj povezanoj opremi po cijeni koja uključuje samo stvarne troškove održavanja i povrat investicije , te omogućiti prednost u pružanju elektroničkih komunikacijskih usluga središnjim tijelima državne uprave nadležnim za poslove obrane i nacionalne sigurnosti, unutarnje poslove te poslove zaštite i spašavanja, nadležnim sigurnosno-obavještajnim agencijama, pravnim osobama s javnim ovlastima nadležnim za sigurnost zračnog prometa, pomorskog prometa i plovidbe unutarnjim vodama te hitnim službama."	Primjedba nije prihvaćena. U dijelu koji se odnosi na prijedlog određenja cijene pristupa elektroničkoj komunikacijskoj mreži i infrastrukturi koja uključuje i povrat ulaganja (investicije), prihvaćanjem ove dopune cilj osiguravanja zajedničkog korištenja mreže i infrastrukture, a to je davanje prednosti u pružanju elektroničkih komunikacijskih usluga tijelima i službama od posebne važnosti za državu, ne bi bio ispunjen. U dijelu prijedloga koji se odnosi na određivanje konkretnih tijela državne uprave i pravnih osoba, kojima operatori moraju omogućiti prednost u pružanju svojih usluga, postojeća odredba dovoljno jasno određuje nadležne pravne osobe u skladu s posebnim propisima.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
89	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 25. (Čl. 26. st. 4.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(4) Ako je nužno zaštititi ili premjestiti elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu u svrhu izvođenja radova ili gradnje nove građevine, investitor radova ili građevine obavezan je, o vlastitom trošku, osigurati zaštitu ili premještanje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme koja je izgrađena u skladu s ovim Zakonom i posebnim propisima odnosno propisima koji su važili u vrijeme njezine izgradnje. U protivnom, trošak njezine zaštite ili premještanja snosi infrastrukturni operator."	Primjedba nije prihvaćena jer bi se na taj način uvelo povratno djelovanje propisa koji više nisu na snazi, a prema Ustavu Republike Hrvatske povratno djelovanje, iz posebno opravdanih razloga, mogu imati samo pojedine odredbe zakona.	0
90	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 26. (Čl. 27.)	Predlaže se zadržati dosadašnji stavak 6. i 7. ovoga članka Zakona. U cijelom članku pored riječi "opće dobro" dodati riječi "i javno dobro".	Primjedba nije prihvaćena. Odredbe ovoga članka o presumiranom pravu puta brisane su jer u praksi nije bilo moguće identificirati slučajeve u kojima bi se primjenjivale. Ne prihvaća se prijedlog da se odredbe o pravu puta primjenjuju i na javno dobro jer se u tom slučaju primjenjuju posebni propisi.	0
91	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 26. (Čl. 27. st. 3.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(3) Ako je za gradnju elektroničke komunikacijske mreže i elektroničke komunikacijske infrastrukture na općem dobru ili na nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske ili jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, u postupku izdavanja dozvola za građenje ili drugih odobrenja u skladu s posebnim zakonom kojim je uređeno prostorno uređenje i gradnja, potrebno pribaviti suglasnost upravitelja općeg dobra ili vlasnika nekretnine, nadležno tijelo upravitelja općeg dobra ili vlasnika nekretnine izdat će suglasnost u roku od 30 dana od dana podnošenja zahtjeva za izdavanje te suglasnosti. U slučaju neizdavanja suglasnosti u roku od 30 dana od dana podnošenja zahtjeva za izdavanjem iste, smatra se da je predmetna suglasnost izdana. "	Primjedba je prihvaćena.	1
92	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 26. (Čl. 27. novi stavak)	Predlaže se dodati novi stavak: "(4) Ako nadležno tijelo upravitelja općeg dobra ili vlasnika nekretnine ne izda suglasnost u roku od 30 dana od dana podnošenja zahtjeva za izdavanje suglasnosti, odnosno ne odbije zahtjev za izdavanje suglasnosti iz razloga navedenih u al. 1. i 2. ovoga stavka, smatra se da je suglasnost izdana. Protiv odluke nadležnog tijela upravitelja općeg dobra ili vlasnika nekretnine kojom se odbija zahtjev za izdavanje suglasnosti, infrastrukturni operator može pokrenuti upravni spor. "	Primjedba nije prihvaćena jer je prihvaćena primjedba pod točkom 81. ovoga očitovanja. Dodatno, nije jasno na koje se podstavke u ovome stavku predlagatelj poziva.	0
93	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 26. (Čl. 27. st. 5.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena. Odredbe ovoga članka o presumiranom pravu puta brisane su jer u praksi nije bilo moguće identificirati slučajeve u kojima bi se primjenjivale.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
94	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 26. (Čl. 27. novi st. 6. i 7.)	Predlaže se dodati nove stavke koji glase: "(6) Ako suglasnost iz stavka 4. ovoga članka nije prikladna za zasnivanje stvarnog prava na nekretnini, ili drugoga pravnog odnosa između infrastrukturnog operatora i upravitelja općeg dobra ili vlasnika nekretnine, danom izdavanja te suglasnosti smatra se zasnovanim pravo puta na toj nekretnini ili općem dobru. (7) Pravo puta smatra se zasnovanim u skladu sa stavkom 6. ovoga članka i u slučaju izdavanja suglasnosti infrastrukturnom operatoru za korištenje nekretnine u vlasništvu druge pravne ili fizičke osobe iz stavka 1. ovoga članka, ako infrastrukturni operator i vlasnik te nekretnine ne ugovore koji drugi pravni odnos u skladu s posebnim propisima."	Primjedba nije prihvaćena jer suglasnost koja je tražena za uvjete rješavanja pristupa kod gradnje, ne može biti suglasnost kojom će se riješiti imovinsko-pravni odnos između operatora i vlasnika nekretnine.	0
95	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 27. (Čl. 28.)	Predlaže se zadržati tekst dosadašnjeg stavka 1. i 3. ovoga članka Zakona. U cijelom članku pored riječi "opće dobro" dodati riječi "i javno dobro".	Primjedba je djelomično prihvaćena u odnosu na zadržavanje dosadašnje odredbe članka 28. stavka 1. Zakona. Nije prihvaćena primjedba kojom se predlaže zadržati odredbu dosadašnjeg stavka 3. ovoga članka Zakona te dodavanje riječi "javno dobro" u cijelom članku iz razloga koji su navedeni pod točkom 79. ovoga očitovanja.	1
96	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 28. (Čl. 29.)	Predlaže se Zakonom odrediti maksimalan iznos naknade za pravo puta.	Primjedba nije prihvaćena jer se predmetna materija uređuje podzakonskim propisima.	0
97	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 28. (Čl. 29. st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) Za pravo puta na općem dobru i na nekretninama iz članka 27. stavka 1. ovoga Zakona plaća se naknada na temelju izdane potvrde o pravu puta iz članka 28. ovoga Zakona, a izračun i visina naknade te način plaćanja naknade propisuju se pravilnikom koji donosi Vijeće Agencije, pri čemu visina naknade mora predstavljati pravičan razmjer između prava vlasnika nekretnina i interesa operatora elektroničkih komunikacijskih usluga te javnog interesa za razvoj tržišta elektroničkih komunikacija, a da se ne sprečavaju daljnja ulaganja u razvoj mreže."	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da se ovom odredbom uspostavlja pošten razmjer između javnog interesa nesmetanog pružanja elektroničkih komunikacijskih usluga i interesa vlasnika koji ne smije snositi prekomjerni individualni teret.	0
98	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 28. (Čl. 29. novi st. 4.)	Predlaže se dodati novi stavak 4. koji glasi: "(4) Plaćanje naknade za korištenje općeg dobra i nekretnina u javnom vlasništvu na temelju ograničenog stvarnog prava ili drugog pravnog odnosa s upraviteljem općeg dobra ili vlasnikom nekretnine koja je u javnom vlasništvu ne može biti veća od naknade koja bi se dobila po osnovi prava puta."	Primjedba nije prihvaćena. Ističemo da je pravo puta zasebni institut koji regulira prava infrastrukturnog operatora tamo gdje njegovo pravo nije uređeno stvarnim pravima ili drugim pravnim odnosom s upraviteljem općeg dobra. Stoga se na temelju visine naknade za pravo puta ne može prejudicirati visina naknada za odnose uspostavljene na drugoj osnovi.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
99	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 29. (Čl. 30. st. 2.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(2) Infrastrukturni operator mora omogućiti operatoru korisniku, uz naknadu i na temelju sklopljenog ugovora, pristup i zajedničko korištenje svoje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, uključujući i komunikacijske instalacije unutar zgrade, koje su u vlasništvu infrastrukturnog operatora, ili do prve sabirne ili razdjelne točke, ako su ispunjeni odgovarajući uvjeti pristupa i zajedničkog korištenja, utvrđeni pravilnikom iz stavka 9. ovoga članka. Operator korisnik ne može se koristiti elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom i drugom povezanom opremom ako nema sklopljen ugovor s infrastrukturnim operatorom." Podredno, ističe se da se navedena obveza može propisati isključivo kao posebna regulatorna obveza koju određuje NRA pod određenim uvjetima, a na način kako je to predviđeno u čl. 12. st. 3. Okvirne direktive.	Primjedba nije prihvaćena. Ističemo da obveza zajedničkog korištenja infrastrukture i druge povezane opreme ne proizlazi samo iz statusa operatora sa značajnom tržišnom snagom, već i iz javnog interesa zaštite okoliša od prekomjerne izgradnje.	0
100	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 31. (Čl. 32.)	Predlaže se dopuniti odredbu čl. 32. ZEK -a na način da se izričito utvrditi maksimalan okvir obveza i uvjeta koji će biti primjenjivi na sve operatore po općem ovlaštenju, a sukladno navedenom Aneksu Smjernice o ovlaštenjima. Vijeće Agencije ne bi moglo imati ni ovlast iz članka 32. stavak 5. ZEK-a, jer bi se time omogućilo Agenciji da utvrđuje različite obveze/prava različitim operatorima, što je u suprotnosti s načelom općeg ovlaštenja kao i s načelom nediskriminacije, te bi rezultiralo netransparentnim sustavom uvjeta, prava i obveza za poslovanje na telekomunikacijskom tržištu.	Primjedba nije prihvaćena jer je stavkom 5. ovoga članka propisano da potvrda o primitku nema nikakav konstitutivni značaj osim samog utvrđivanja činjenice da je predana prethodna obavijest.	0
101	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 34. (Čl. 35. st. 2. t. 4.)	Predlaže se taksativno navesti ili na neki drugi način pojasniti što se podrazumijeva pod "drugim javno dostupnim pristupnim točkama za javnu govornu uslugu".	Primjedba nije prihvaćena jer držimo da je zadovoljavajući način preuzeta odredba mjerodavne pravne stečevine Europske unije.	0
102	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 39. (Čl. 40. st. 8.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena budući da je potrebno uvesti dodatan uvjet kako operator, koji ima značajnu tržišnu snagu na pojedinom tržištu, a koja je utvrđena postavljanjem ovoga praga, ne bi mogao primati naknadu neto troškova te na taj način ugroziti tržišno natjecanje na tom tržištu.	0
103	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 40. (Naslov Glave VII.)	Predlaže se izmijeniti naslov Glave VII. Zakona tako da glasi: "ZAŠTITA PRAVA KRAJNJIH KORISNIKA USLUGA POTROŠAČA". Svuda u tekstu članka 41. pojam "pretplatnik" zamijeniti pojmom "potrošač".	Primjedba nije prihvaćena. Pojam "krajnji korisnici (end users)" je smisleni i jezično ispravniji od pojma "potrošač". Intencija regulatornog okvira Europske unije, koja je prenesena i u hrvatski pravni sustav je pružanje zaštite širem krugu osoba nego što su to potrošači u smislu Zakona o potrošačima.	0
104	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 41. (Čl. 41. st. 4.)	Podredno, ukoliko se ne prihvati prijedlog da se umjesto pojma "pretplatnik" koristi pojam "potrošač" koji se odnosi na usklađenje pojmova sa posebnim zakonima, predlaže se brisati zadnju rečenicu. Dodatno, predlaže se brisati riječ "operatora".	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da je zbog interesa zaštite krajnjih korisnika potrebno jasno utvrditi sadržaj pretplatničkog ugovora.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
105	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 41. (Čl. 41. st. 5.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(5) Pretplatnik ima pravo na raskid pretplatničkog ugovora u bilo kojem trenutku. Pretplatničkim ugovorom može se utvrditi da pretplatnik, koji raskine ugovor prije isteka razdoblja obveznog trajanja ugovora, mora platiti mjesečnu naknadu za ostatak razdoblja obveznog trajanja ugovora, ili naknadu u visini razmjernog dijela popusta na proizvode i usluge koje je korisnik ostvario ovisno o trenutku raskida ugovora ako je plaćanje te naknade povoljnije za pretplatnika, osim u slučaju iz članka 42. stavka 7. ovoga Zakona."	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da odredba na zadovoljavajući način utvrđuje obveze operatora i pretplatnika.	0
106	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 41. (Čl. 41. st. 6.)	Predlaže se da se pojam ispunjenja ugovorne obveze u skladu s OUP-om pojasni i jasnije definira. U suprotnom, predlaže se brisanje članka 41. Zakona.	Primjedba nije prihvaćena. Pretplatnik i operator kao ugovorne strane imaju svoja prava i obveze. Obveza je operatora omogućiti korištenje usluge, a pravo za pruženu uslugu potraživati cijenu utvrđenu važećim cjenikom. Pravo je pretplatnika ostvariti i koristiti uslugu koju je zatražio, te obveza platiti korištenje iste. Ukoliko operator ne može pružiti uslugu sukladno ugovoru, pretplatniku se ne može nametnuti obveza ispunjavanja protučinidbe. Svrha odredbe, kojom se u slučaju prijevremenog raskida pretplatničkog ugovora od strane samog pretplatnika, naplaćuje odgovarajuća naknada zbog raskida, zaštita je operatora od samovoljnih raskida ugovora uzrokovanih krivnjom pretplatnika, a ako je do neispunjenja, neurednog ispunjenja ili zakašnjenja došlo iz uzroka za koji pretplatnik ne odgovara tada nije moguće ni potraživati naknadu.	0
107	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 41. (Čl. 41. st. 9.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena jer se predloženom odredbom krajnjim korisnicima omogućuje veća sloboda ugovaranja i izbjegavanje nepotrebnih troškova.	0
108	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 42. (Čl. 42. st. 8.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način preuzima mjerodavnu pravnu stečevinu Europske unije (članak 20. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
109	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 42. (Čl. 42. st. 9.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način preuzima mjerodavnu pravnu stečevinu Europske unije (članak 20. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
110	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 43. (Čl. 42.a st. 10.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(10) Ako su izmjene cjenika usluga iz stavka 1. ovoga članka za krajnjeg korisnika usluga za prosječnog potrošača nepovoljnije u odnosu na ukupnost uvjeta usluge u odnosu na ugovorene cijene usluga, krajnji korisnik usluga potrošač ima pravo raskinuti pretplatnički ugovor bez naknade, odnosno ima pravo na povrat neiskorištenog novčanog iznosa u roku od 30 dana od dana objave tih izmjena u skladu sa stavkom 6. ovoga članka, osim u slučaju ako su te izmjene cjenika usluga:"	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način preuzima mjerodavnu pravnu stečevinu Europske unije (članak 20. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
111	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 43. (Čl. 42.a st. 11.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(11) U slučaju izmjene ili ukidanja paketa usluga ili drugih dodatnih usluga, operatori javnih komunikacijskih usluga moraju obavijestiti svoje krajnje korisnike usluga pisanim ili elektroničkim putem najmanje 30 dana prije takve namjeravane izmjene ili ukidanja, te im istodobno ponuditi drugi paket usluga ili drugu dodatnu uslugu. U tom slučaju da je drugi paket usluga za prosječnog potrošača nepovoljniji u odnosu na ukupnost uvjeta usluge , na odgovarajući se način primjenjuju odredbe stavka 9. i 10. ovoga članka."	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način preuzima mjerodavnu pravnu stečevinu Europske unije (članak 20. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
112	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 44. (Čl. 43. st. 8.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(8) Operatori javnih komunikacijskih usluga obvezni su osigurati jedinstveno informacijsko središte putem kojeg krajnji korisnici omogućiti krajnjim korisnicima njihovih usluga možu zatražiti podatke pristup podacima o cijenama usluga, paketima usluga i drugim dodatnim uslugama, čime se krajnjim korisnicima usluga može omogućiti odabir najnižih troškova korištenja usluga na temelju njihovih korisničkih navika, ukoliko su im takve usluge dostupne. "	Primjedba nije prihvaćena jer držimo da je na zadovoljavajući način preuzeta mjerodavna pravna stečevina Europske unije (članak 21. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama). Operatori mogu ispuniti ovu obvezu pružanjem svih traženih informacija putem službe za korisnike kojoj korisnici usluga pristupaju na bilo koji od uobičajenih načina (npr. pozivom, pisanim putem, pristupom internetskoj stranici operatora, slanjem upita elektroničkom poštom, telefaksom ili SMS porukom i sl.).	0
113	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 46. (Čl. 45. st. 1.)	Ističe se da nije jasan pojam "odlazna javna komunikacijska usluga" te je nejasan i razlog predložene izmjene. Drže da bi ograničenje potrošnje iz st. 1., premda nije predviđeno smjernicom, trebalo barem slijediti logiku smjernice, te se odnositi samo na odlazne pozive i premium SMS i MMS usluge.	Primjedba nije prihvaćena. Ovom odredbom pojašnjava se već postojeća obveza operatora kako bi se krajnjim korisnicima usluga omogućio nadzor troškova korištenja javnih komunikacijskih usluga.	0
114	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 46. (Čl. 45. st. 2.)	Ističe se da bi se ograničenje potrošnje trebalo odnositi samo na odlazne pozive i premium SMS i MMS usluge te da je za implementaciju navedenog rješenja potreban razvoj koji će trajati minimalno 1 godinu te se predlaže navedeni rok uzeti u obzir u Prijelaznim i završnim odredbama Zakona.	Primjedba nije prihvaćena. Ovom odredbom pojašnjava se već postojeća obveza operatora kako bi se krajnjim korisnicima usluga omogućio nadzor troškova korištenja javnih komunikacijskih usluga te se stoga ne ocjenjuje da je neophodno odrediti dulji rok implementacije ove obveze.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
115	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 47. (Čl. 47. st. 8.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(8) Operatori javno dostupnih telefonskih usluga moraju svim krajnjim korisnicima usluga osigurati pristup službi davanja obavijesti (informacija) o brojevima pretplatnika iz stavka 7. ovoga članka. Ukoliko je to tehnički izvedivo, operatori javno dostupnih telefonskih usluga neće onemogućiti krajnjim korisnicima usluga Krajnji korisnici usluga moraju imati mogućnost izravnog pristupa, putem govornog poziva ili SMS poruke, službi davanja obavijesti (informacija) o brojevima pretplatnika u drugim državama članicama Europske unije."	Primjedba nije prihvaćena, ali je primjena druge rečenice ovoga stavka odgođena do dana pristupanja Republike Hrvatske Europskoj uniji.	0
116	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 49. (Čl. 49. st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) Međusobna prava i obveze, koja proizlaze iz pružanja usluga s posebnom tarifom, pobliže se uređuju ugovorom ugovorima koji koje sklapaju svi operatori uključeni u pružanje određene usluge s posebnom tarifom. Temeljne sastavnice tog ugovora, koje se odnose na krajnje korisnike usluga s posebnom tarifom, propisuju se pravilnikom iz članka 34. ovoga Zakona."	Primjedba je prihvaćena.	1
117	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 49. (Čl. 49.)	Predlaže se zadržati odredbe dosadašnjih stavaka 4., 5., 6. i 7. čl. 49. Zakona.	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da operator javnih komunikacijskih usluga s kojim korisnik ima sklopljen pretplatnički ugovor i koji mu ispostavlja račun mora riješiti prigovor korisnika na usluge s posebnom tarifom, a stavkom 1. ovoga članka propisano je da će se pravilnikom iz članka 34. Zakona propisati sastavnice ugovora o pružanju usluga s posebnom tarifom te će se stoga obveze ostalih operatora koji sudjeluju u pružanju tih usluga biti podrobnije urediti na taj način.	0
118	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 50. (Čl. 50. st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) Krajnji korisnik usluga ima pravo podnijeti operatoru javnih komunikacijskih usluga prigovor u vezi s pružanjem usluga , prigovor na iznos kojim je zadužen za pruženu uslugu te prigovor na kakvoću pružene usluge te prigovor zbog povrede odredaba pretplatničkog ugovora. "	Primjedba nije prihvaćena. Navedenom odredbom zaštita krajnjih korisnika usluga proširuje se i na prigovore u vezi s pružanjem usluga i zbog povrede odredaba pretplatničkog ugovora, a s obzirom na uočene probleme u primjeni Zakona i učinkovite zaštite prava krajnjih korisnika usluga.	0
119	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 50. (Čl. 50. st. 3. t. 1.)	Predlaže se izmijeniti točku tako da glasi: "1. na iznos kojim je zadužen za pruženu uslugu u roku od 30 dana od dana dospjeća izdavanja računa za pružene usluge"	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da je datum dospjeća mjerodavan za podnošenje prigovora.	0
120	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 50. (Čl. 50. st. 3. t. 3.)	Predlaže se brisati ovu točku.	Primjedba nije prihvaćena, ali napominjemo da je prihvaćanjem primjedaba drugih sudionika javne rasprave odredba izmijenjena na način da je propisan objektivni rok od 30 dana u kojemu korisnik može podnijeti prigovor.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
121	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 50. (Čl. 50. st. 4.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(4) U slučaju podnošenja prigovora iz stavka 1. ovoga članka operator javnih komunikacijskih usluga mora provjeriti iznos zaduženja za pruženu uslugu ili kakvoću pružene usluge, te na temelju izvršene administrativne i tehničke provjere potvrditi iznos zaduženja ili ga prilagoditi točnom iznosu. U slučaju odbijanja prigovora kao neosnovanog, operator Operator javnih komunikacijskih usluga obavezan je izdati krajnjem korisniku usluga potvrdu o izvršenoj provjeri, s točno i pregledno navedenim sastavnicama administrativne i tehničke provjere svih dijelova mreže i sustava u djelokrugu odgovornosti operatora, a za koje je provjera izvršena. Operator javnih komunikacijskih usluga u cijelosti odgovara za istinitost svih navoda u izdanoj potvrdi."	Primjedba je prihvaćena.	1
122	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 50. (Čl. 50. st. 11.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena, ali su prihvaćene primjedbe drugih sudionika javne rasprave te je ova odredba izmijenjena na odgovarajući način.	0
123	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 56. (Čl. 56. st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) Ako Agencija u postupku određivanja i analize tržišta iz članka 54. ovoga Zakona utvrdi postojanje djelotvornoga tržišnog natjecanja na mjerodavnom tržištu, ne može odrediti ni jednu regulatornu obvezu iz članka 58. do 64. 63. ovoga Zakona, a u slučaju postojanja prethodno određenih regulatornih obveza Agencija će donijeti odluku o ukidanju tih regulatornih obveza na mjerodavnom tržištu."	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba u potpunosti usklađena s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 8. stavak 1. Direktive 2002/19/EZ i 2009/140/EZ o pristupu i međupovezivanju elektroničkih komunikacijskih mreža i pripadajuće opreme) kojom se propisuje da nacionalno regulatorno tijelo mora imati ovlast da može odrediti regulatorne obveze propisane člancima 9. do 13.a Direktive, što uključuje i obvezu funkcionalnog razdvajanja. Napominjemo da Europska Komisija nije imala primjedaba na ovu odredbu Zakona.	0
124	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 56. (Čl. 56. st. 4.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(4) U iznimnim okolnostima, Agencija može odlukom odrediti operatoru sa značajnom tržišnom snagom na mjerodavnom tržištu regulatorne obveze u vezi s pristupom i/ili međupovezivanjem, koje ne proizlaze iz regulatornih obveza iz članka 58. do 64. 63. ovoga Zakona, a nakon provođenja postupka iz stavka 5. ovog članka. " Također, predlaže se odgoditi primjenu ovoga stavka do dana pristupanja Republike Hrvatske Euroskoj uniji.	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba u potpunosti usklađena s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 8. stavak 3. Direktive 2002/19/EZ i 2009/140/EZ o pristupu i međupovezivanju elektroničkih komunikacijskih mreža i pripadajuće opreme).	0
125	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 61. (Čl. 63.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(5) Operatori iz stavka 1. ovoga članka moraju maloprodajne cijene svojih usluga i načela obračunskog sustava na kojima ih temelje dostaviti Agenciji na uvid najmanje 45 30 dana prije njihove objave, a Agencija može, prije ili nakon objave tih cijena, odlukom izmijeniti ili ukinuti maloprodajne cijene usluga, ili odrediti načela obračunskog sustava, ako utvrdi da su u suprotnosti s regulatornim obvezama i mjerama iz ovoga članka ili s odredbama posebnog zakona kojim je uređena zaštita potrošača."	Primjedba nije prihvaćena jer procjenjujemo da je zbog kvalitetnog ispitivanja usuglašenosti cijena potrebno odrediti rok od 45 dana.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
126	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 65. (Čl. 68. st. 2.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena. Ocjenjuje se da je neophodno osigurati mogućnost provjere utjecaja pripajanja ili spajanja operatora sa značajnom tržišnom snagom odnosno operatora kojima je izdana dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra, a s obzirom na zadaće Agencije u zaštiti tržišnog natjecanja i osiguravanjem djelotvornog upravljanja radiofrekvencijskim spektrom.	0
127	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 69. (Čl. 76. st. 3.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(3) Prijenos broja i njegovo uključenje u mreži drugog operatora mora se provesti u najkraćem mogućem roku. Pretplatniku, koji je sklopio ugovor o prijenosu broja u mrežu drugog operatora, taj se broj u mreži drugog operatora mora uključiti u roku od jednoga radnog dana, odnosno da gubitak usluge tijekom postupka prijenosa neće trajati dulje od jednog radnog dana nakon potpunog ispunjavanja svih administrativnih i tehničkih preduvjeta za prijenos broja od strane pretplatnika i oba operatora koji sudjeluju u postupku prijenosa broja "	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba usklađena s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 30. stavak 6. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
128	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 69. (Čl. 76. st. 4.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba usklađena s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 26. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
129	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 70. (Čl. 77. st. 6.)	Napominje se kako bi ovom odredbom trebalo definirati i slučaj prekograničnog uznemiravanje službe 112 (mobilni uređaj lociran u drugoj državi a korištenjem bazne stanice na teritoriju Hrvatske uznemirava službu 112 unutar RH). S tim u vezi potrebno je u Zakonu definirati prekogranični prijenos osobnih podataka na relaciji operater i matična kompanija kao i spram operatera vlastitog portfelja u i izvan EU zajednice i to skladu sa Zakonom o zaštiti osobnih podataka.	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da se ovaj slučaj može regulirati provedbenim propisom.	0
130	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 76. (Čl. 82.a st. 9.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(9) U slučaju da je dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra iz članka 88., 88a., 89., 90. ili 92. ovoga Zakona izdana na razdoblje od deset ili više godina, a prava uporabe ne mogu se prenositi ili davati u najam u skladu sa člankom 92. ovoga Zakona, Agencija će osigurati da se uvjeti uporabe radiofrekvencijskog spektra iz takve dozvole primjenjuju i da se nositelj dozvole pridržava obveza iz te dozvole u cijelom razdoblju valjanosti dozvole, osobito u slučaju opravdanog zahtjeva nositelja dozvole. U slučaju da ti uvjeti uporabe radiofrekvencijskog spektra više nisu primjenjivi, Agencija će postupiti u skladu s odredbom članka 85.a stavka 5. ovoga Zakona."	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da je ova odredba dovoljno jasna.	0
131	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 78. (Čl. 85. st. 6.)	Nije jasno zbog čega je za usklađivanje pravilnika iz članka 82. stavka 4. ovog Zakona relevantan pravilnik iz članka 84. stavka 1. točke 2. ovog Zakona, te se stoga traži pojašnjenje.	Primjedba je prihvaćena na odgovarajući način, izmjenom teksta ovoga stavka.	1
132	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 79. (Čl. 85.a st. 1.)	Predlaže se brisati riječ "ili".	Primjedba je prihvaćena.	1

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
133	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 81. (Čl. 88. st. 2.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(2) Agencija će izdati dozvolu iz stavka 1. ovoga članka u roku od 30 dana ako su ispunjeni sljedeći uvjeti:"	Primjedba nije prihvaćena budući da se rokovi izdavanja dozvole pobliže propisuju pravilnikom iz članka 82. stavka 4. Zakona.	0
134	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 82. (Čl. 88.a st. 2.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(2) Postupak izdavanja dozvole iz stavka 1. ovoga članka Agencija pokreće odlukom po službenoj dužnosti ili na temelju zaprimljenog zahtjeva za izdavanje te dozvole u skladu s pravilnikom iz članka 82. stavka 4. ovog Zakona."	Primjedba nije prihvaćena budući da Agencija mora, u slučaju kada zaprimi zahtjev za izdavanje dozvole i procijeni da je opravdan i da postoji raspoloživi radiofrekvencijski spektar, po službenoj dužnosti pokrenuti postupak izdavanja dozvole.	0
135	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 82. (Čl. 88.a st. 5.)	Zbog poslovne sigurnosti i planiranja potrebnih aktivnosti podnositelja zahtjeva, predlaže se u slučajevima kada je Pravilnikom o namjeni radiofrekvencijskog spektra određen postupak izdavanja pojedinačne dozvole na temelju javnog poziva, dodatno istovremeno odrediti unaprijed i postupak dodjele koji bi se primijenio u slučaju zaprimanja više zahtjeva kojima nije moguće udovoljiti s obzirom na raspoloživost toga radiofrekvencijskog pojasa.	Primjedba nije prihvaćena. U Pravilniku o namjeni radiofrekvencijskog spektra moguće je propisati više načina izdavanja dozvole za isti radiofrekvencijski spektar, tako da će za određene frekvencijske pojase biti određen način izdavanja dozvole npr. "javni poziv/javna dražba", dok će iznimno za dio radiofrekvencijskog spektra za koji je teško predvidjeti interes na tržištu biti navedeno samo "javni poziv".	0
136	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 82. (Čl. 88.a novi st. 7.)	Predlaže se dodati novi stavak 7. koji glasi: "(7) U slučaju kada se izdaje dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra s ograničenim vremenom trajanja, trajanje dozvole treba biti na prikladan način određeno s obzirom na službu za koju se dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra izdaje, te uzimajući u obzir i potrebu da se nositelju dozvole omogući prikladno razdoblje za amortizaciju ulaganja. "	Primjedba nije prihvaćena budući da se način, postupak i rokovi izdavanja dozvole te uvjeti uporabe radiofrekvencijskog spektra, za koji se izdaje dozvola, pobliže se propisuju pravilnikom iz članka 82. stavka 4. Zakona.	0
137	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 83. (Čl. 89. st. 2.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(2) Postupak izdavanja dozvole iz stavka 1. ovoga članka Agencija pokreće odlukom po službenoj dužnosti ili na temelju zaprimljenog zahtjeva za izdavanje te dozvole u skladu s pravilnikom iz članka 82. stavka 4. ovog Zakona."	Primjedba nije prihvaćena budući da Agencija mora, u slučaju kada zaprimi zahtjev za izdavanje dozvole i procijeni da je opravdan i da postoji raspoloživi radiofrekvencijski spektar, po službenoj dužnosti pokrenuti postupak izdavanja dozvole.	0
138	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 83. (Čl. 89. novi st. 7.)	Predlaže se dodati novi stavak 7. koji glasi: "(7) U slučaju kada se izdaje dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra s ograničenim vremenom trajanja, trajanje dozvole treba biti na prikladan način određeno s obzirom na službu za koju se dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra izdaje, te uzimajući u obzir i potrebu da se nositelju dozvole omogući prikladno razdoblje za amortizaciju ulaganja. "	Primjedba nije prihvaćena budući da se način, postupak i rokovi izdavanja dozvole te uvjeti uporabe radiofrekvencijskog spektra, za koji se izdaje dozvola, pobliže se propisuju pravilnikom iz članka 82. stavka 4. Zakona.	0
139	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 84. (Čl. 90. st. 2.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(2) Postupak izdavanja dozvole iz stavka 1. ovoga članka Agencija pokreće odlukom po službenoj dužnosti ili na temelju zaprimljenog zahtjeva za izdavanje te dozvole u skladu s pravilnikom iz članka 82. stavka 4. ovog Zakona."	Primjedba nije prihvaćena budući da se način, postupak i rokovi izdavanja dozvole te uvjeti uporabe radiofrekvencijskog spektra, za koji se izdaje dozvola, pobliže se propisuju pravilnikom iz članka 82. stavka 4. Zakona.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
140	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 84. (Čl. 90. novi st. 6.)	Predlaže se dodati novi stavak 6.: "(6) U slučaju kada se izdaje dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra s ograničenim vremenom trajanja, trajanje dozvole treba biti na prikladan način određeno s obzirom na službu za koju se dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra izdaje, te uzimajući u obzir i potrebu da se nositelju dozvole omogući prikladno razdoblje za amortizaciju ulaganja."	Primjedba nije prihvaćena budući da se način, postupak i rokovi izdavanja dozvole te uvjeti uporabe radiofrekvencijskog spektra, za koji se izdaje dozvola, pobliže se propisuju pravilnikom iz članka 82. stavka 4. Zakona.	0
141	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 86. (Čl. 91.a st. 2.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(2) Uvjeti uporabe iz dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, koja se izdaje na temelju članka 88.a, 89., 90. i 92. ovoga Zakona, mogu se izmijeniti na temelju odluke Agencije uz prethodnu suglasnost nositelja dozvole , u skladu s odredbama pravilnika iz članka 82. stavka 4. ovoga Zakona te nakon provedenog postupka javne rasprave u skladu sa člankom 22. ovoga Zakona."	Primjedba nije prihvaćena. Ističemo da je prema članku 12. stavku 1. Zakona, u nadležnosti Agencije djelotvorno upravljanje radiofrekvencijskim spektrom i donošenje odluka o izmjeni dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra te stoga nije potrebna suglasnost nositelja dozvole.	0
142	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 90. (Čl. 94.a)	Predlaže se da se za ovaj članak odredi zasebno poglavlje ili da se prebaci u neko drugo poglavlje Zakona.	Primjedba nije prihvaćena jer držimo da nema potrebe izdvajati ovaj članak u zasebno poglavlje.	0
143	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 90. (Čl. 94.a st. 1. podst. 7.)	Predlaže se brisati.	Primjedba je prihvaćena.	1
144	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 95. (Čl. 99.a st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) U slučaju povrede osobnih podataka operator javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga mora bez odgode obavijestiti Agenciju i tijelo nadležno za zaštitu osobnih podataka o nastaloj povredi . Obavijest mora sadržavati opis posljedica nastale povrede te predložene ili poduzete mjere u svrhu uklanjanja uzroka povrede. Ako je vjerojatno da će nastala povreda osobnih podataka štetno utjecati na osobne podatke ili privatnost korisnika usluga ili druge fizičke osobe, operator javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga mora o nastaloj povredi bez odgode obavijestiti i korisnika usluga ili drugu fizičku osobu.	Primjedba nije prihvaćena jer se procjenjuje da je u ovom području potrebno usklađeno djelovanje nacionalnog regulatora iz područja elektroničkih komunikacija i tijela za zaštitu osobnih podataka.	0
145	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 95. (Čl. 99.a st. 2.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(2) Operator javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga ne mora obavijestiti korisnika usluga ili drugu fizičku osobu o povredi iz stavka 1. ovoga članka ako na temelju njegove obavijesti iz stavka 1. ovoga članka Agencija Agencija tijelo nadležno za zaštitu osobnih podataka svojim mišljenjem utvrdi da je operator na osobne podatke, na koje se odnosi ta povreda, na zadovoljavajući način primijenio odgovarajuće tehnološke mjere zaštite, koje moraju učiniti osobne podatke nerazumljivim bilo kojoj osobi koja im neovlašteno pristupa. Agencija dostavlja mišljenje o potrebi obavješćivanja korisnika usluga ili druge fizičke osobe operatoru javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga i tijelu nadležnom za zaštitu osobnih podataka."	Primjedba nije prihvaćena jer se procjenjuje da je u ovom području potrebno usklađeno djelovanje nacionalnog regulatora iz područja elektroničkih komunikacija i tijela za zaštitu osobnih podataka.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
146	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 95. (Čl. 99.a st. 3.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(3) Neovisno o obvezi operatora javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga da obavijesti korisnika usluga ili drugu fizičku osobu, ukoliko operator još nije obavijestio korisnika usluga ili drugu fizičku osobu o povredi osobnih podataka, tijelo nadležno za zaštitu osobnih podataka, neovisno o mišljenju Agencije iz stavka 2. ovoga članka, uzimajući u obzir vjerojatnost štetnih učinaka takve povrede, može zahtijevati od operatora javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga, koji još nije proveo tu obvezu, da obavijesti korisnika usluga ili drugu fizičku osobu o povredi osobnih podataka ako procijeni da bi nastala povreda mogla štetno djelovati na korisnika usluga ili drugu fizičku osobu."	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba u potpunosti usklađena s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 13.a stavak 3. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ u zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge).	0
147	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 95. (Čl. 99.a st. 5.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(5) Vijeće Agencije, u suradnji s tijelom nadležnim Tijelo nadležno za zaštitu osobnih podataka, a u skladu s tehničkim provedbenim mjerama koje je donijela Komisija, može pravilnikom iz članka 99. stavka 9. ovoga Zakona propisati usvojiti smjernice, a kada je nužno i donijeti upute u kojim okolnostima su operatori javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga obvezni obavijestiti o povredi osobnih podataka, kao i oblik, sadržaj i rokove davanja obavijesti iz stavka 1. i 3. ovoga članka."	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba u potpunosti usklađena s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 13.a stavak 3. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge).	0
148	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 95. (Čl. 99.a st. 6.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(6) Agencija i tijelo Tijelo nadležno za zaštitu osobnih podataka imaju pravo nadzirati provedbu obveza operatora javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga u vezi s davanjem obavijesti u skladu s odredbama ovoga članka, te poduzimati odgovarajuće mjere u slučaju neispunjavanja tih obveza."	Primjedba nije prihvaćena jer se procjenjuje da je u ovom području potrebno usklađeno djelovanje nacionalnog regulatora iz područja elektroničkih komunikacija i tijela za zaštitu osobnih podataka.	0
149	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 95. (Čl. 99.a st. 7.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(7) Operatori javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga obvezni su voditi popis povreda osobnih podataka, koji sadržava činjenice o uzroku povrede osobnih podataka, učincima nastale povrede i poduzetim mjerama zaštite, što omogućuje Agenciji i tijelu nadležnom za zaštitu osobnih podataka provjeru usklađenosti operatora s odredbama ovoga članka. Sadržaj popisa povreda osobnih podataka mora biti ograničen samo na svrhu njegova vođenja."	Primjedba nije prihvaćena jer se procjenjuje da je u ovom području potrebno usklađeno djelovanje nacionalnog regulatora iz područja elektroničkih komunikacija i tijela za zaštitu osobnih podataka.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
150	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 97. (Čl. 102. st. 5.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(5) Pristup obradi prometnih podataka u skladu s odredbama stavka 1., 2., 3. i 4. ovoga članka dopušten je isključivo ovlaštenim osobama koje rade po ovlaštenju operatora javnih komunikacijskih mreža i javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga koje rade na poslovima obračuna troškova, upravljanja elektroničkom komunikacijskom mrežom, obrade pritužbi potrošača, otkrivanja prijevара, promidžbe i prodaje elektroničkih komunikacijskih usluga te pružanja usluga s posebnom tarifom. Pristup obradi prometnih podataka mora se ograničiti na najnužnije radnje u vezi s obavljanjem tih poslova."	Primjedba nije prihvaćena, budući da su odredbe predmetnog članka u cijelosti usklađene s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 6. Direktive 2002/58/EZ i 2009/136/EZ o obradi osobnih podataka i zaštiti privatnosti u sektoru elektroničkih komunikacija, a primjerena zaštita podataka, odnosno ograničenje pristupa tim podacima unutar operatora ostvareno je kroz propisivanje mogućnosti takvog pristupa isključivo ovlaštenim osobama operatora.	0
151	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 99. (Čl. 105.)	Ističe se da je postojeće rješenje, uključujući ovaj prijedlog izmjena koji se obveze operatora šire i na SMS i MMS poruke, a prema kojem operator u određenom dijelu preuzima ulogu policije nije utemeljeno na zakonu niti na EU smjernicama. Naime, postoje posebni propisi koji uređuju ovo područje te se isto ne bi trebalo regulirati kroz ovaj zakon.	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da su izmjene u ovom članku Zakona neophodne radi učinkovitije zaštite krajnjih korisnika usluga i problema uočenih u praksi.	0
152	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 99. (Čl. 105. st. 2.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da su izmjene u ovom članku Zakona neophodne radi učinkovitije zaštite krajnjih korisnika usluga i problema uočenih u praksi.	0
153	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 99. (Čl. 105. st. 3.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da su izmjene u ovom članku Zakona neophodne radi učinkovitije zaštite krajnjih korisnika usluga i problema uočenih u praksi.	0
154	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 99. (Čl. 105. st. 4.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da su izmjene u ovom članku Zakona neophodne radi učinkovitije zaštite krajnjih korisnika usluga i problema uočenih u praksi.	0
155	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 99. (Čl. 105. st. 5.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(5) Operatori javnih komunikacijskih usluga obvezni su međusobno surađivati u svrhu praćenja i otkrivanja zlonamjernih ili uznemiravajućih poziva, SMS poruka ili MMS poruka, a osobito radi razmjene podataka iz stavka 3. ovoga članka. Operatori javnih komunikacijskih usluga moraju onemogućiti privremeno sprječavanje prikaza pozivajućeg broja, na zahtjev pretplatnika koji traži da se uđe u trag zlonamjernih ili uznemiravajućim pozivima. U tom slučaju će operatori javnih komunikacijskih usluga pohraniti ili učiniti dostupnima podatke koji sadrže identifikaciju pretplatnika koji poziva, u skladu s posebnim zakonom."	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da su izmjene u ovom članku Zakona neophodne radi učinkovitije zaštite krajnjih korisnika usluga i problema uočenih u praksi.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
156	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 100. (Čl. 107. st. 3.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(3) Zabranjeno je, u svrhu izravne promidžbe i prodaje, slanje elektroničke pošte, uključujući i SMS poruke i MMS poruke, u kojima se pogrešno prikazuje ili prikriva identitet pošiljatelja u čije se ime šalje elektronička pošta ili poruka, i koja je protivna posebnim propisima o elektroničkoj trgovini o sadržaju komercijalnog priopćenja, kao i slanje elektroničke pošte ili poruka bez ispravne adrese elektroničke pošte ili broja na koji primatelj može, bez naknade, poslati zahtjev za sprječavanje daljnje komunikacije, ili elektroničke pošte ili poruka što potiču primatelje da posjete internetske stranice koje su protivne posebnim propisima o elektroničkoj trgovini."	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da je odredba dovoljno jasna bez predložene dopune.	0
157	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 102. (Čl. 108. st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) Operatori javnih komunikacijskih mreža i javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga te pravne i fizičke osobe, koje na temelju posebnih propisa postavljaju, upotrebljavaju ili daju na korištenje elektroničku komunikacijsku mrežu ili pružaju elektroničke komunikacijske usluge na području Republike Hrvatske, moraju o vlastitom trošku osigurati i održavati funkciju tajnog nadzora elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, kao i elektroničke komunikacijske vodove do operativno-tehničkog tijela nadležnog za nadzor elektroničkih komunikacija u skladu s posebnim zakonom kojim je uređeno područje nacionalne sigurnosti."	Primjedba nije prihvaćena jer se radi o razmjernom zahtjevu koji je u javnom interesu (interesu nacionalne sigurnosti), te se na ovaj način primjenjuje već niz godina.	0
158	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 102. (Čl. 108. st. 4.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(4) Operatori javnih komunikacijskih mreža i javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga moraju voditi popis krajnjih korisnika svojih usluga s kojima operatori imaju korisnički odnos, koji su obvezni dostaviti nadležnim tijelima iz stavka 2. ovoga članka na temelju njihova zahtjeva."	Primjedba nije prihvaćena jer je obveza identifikacije korisnika usluga u osnovi na snazi od 2008. godine, te se njezina primjena, koja se odredbama navedenog članka samo dodatno precizira, ne može ograničavati tehničkim mogućnostima operatora.	0
159	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 102. (Čl. 108. st. 6.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena budući da je prihvaćena primjedba nadležnog tijela državne uprave te je odredba izmijenjena na odgovarajući način (stavak 7. ovoga članka u konačnom prijedlogu Zakona).	0
160	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 102. (Čl. 108. st. 7.)	Predlaže se brisati. Podredno predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(7) Na zahtjev nadležnih tijela iz stavka 2. ovoga članka operatori javnih komunikacijskih mreža i javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga moraju onemogućiti korisnicima usluga uporabu programa za kodiranje (enkripciju) sadržaja komunikacije u skladu s tehničkim mogućnostima."	Primjedba nije prihvaćena budući da je prihvaćena primjedba nadležnog tijela državne uprave te je odredba izmijenjena na odgovarajući način, kako bi se osigurao nesmetani rad nadležnih tijela iz članka 108. Zakona.	0
161	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 103. (čl. 109. st. 5. t. 3. i 4.)	Predlaže se izmjena točke 3. i 4. ovoga stavka na način da se iz ovih odredbi u cijelosti izbaci referenca na čl. 105. Zakona.	Primjedba nije prihvaćena. Ovom odredbom štiti se sigurnost zadržanih podataka na način da pristup tim podacima imaju samo ovlašteni radnici operatora. U svrhu osiguranja tih podataka potrebno je broj osoba koje imaju pristup podacima zadržati na ovlaštene radnike operatora. U suprotnom, postoji opasnost da neće biti osigurana učinkovita zaštita podataka.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
162	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 113. (Čl. 118. st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) Novčanom kaznom u iznosu od najviše 5% vrijednosti ukupnoga godišnjeg bruto prihoda od obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga ostvarenog obavljanjem odnosno pružanjem konkretne elektroničke komunikacijske usluge u vezi koje utvrđeno počinjenje prekršaja, u posljednjoj godini za koju postoje zaključena godišnja financijska izvješća, kaznit će se za prekršaj pravna osoba ako niti nakon upozorenja Agencije."	Primjedba nije prihvaćena jer se predloženom izmjenom samo pojašnjava postojeća odredba.	0
163	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 114. (Čl. 119. st. 1. t. 4.)	Predlaže se brisati.	Primjedba je prihvaćena.	1
164	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 114. (Čl. 119. st. 1. nova t. 9.)	Predlaže se dodati nova točka 9. koja glasi: "9. ako u svojstvu upravitelja općeg dobra ili vlasnika nekretnine postupajući protivno odredbi članka 27. stavka 3. ovoga Zakona, odnosno ne izda suglasnost u postupku izdavanja dozvola za građenje i drugih odobrenja u skladu s posebnim zakonom kojim je uređeno prostorno uređenje i gradnja."	Predložena dopuna ovoga stavka nije prihvaćena budući da se u ovom slučaju radi o postupanju javnopravnih tijela koje je regulirano posebnim propisom kojim je uređen opći upravni postupak, a koji uređuje i zaštitu prava prava stranke u slučajevima kada javnopravno tijelo ne donese rješenje u propisanom roku.	0
165	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 114. (Čl. 119. st. 1. t. 24.)	Predlaže se izmijeniti točku tako da glasi: "24. ako ne osigura krajnjim korisnicima svojih usluga jedinstveno informacijsko središte pristup podacima u skladu sa člankom 43. stavkom 8. ovoga Zakona,"	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba u potpunosti usklađena s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 21. 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama). Dodatno ukazujemo na očitovanje pod točkom 178.	0
166	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 115. (Čl. 120. st. 1. t. 17.)	Predlaže se izmijeniti točka tako da glasi: "17. ako u svojstvu operatora javnih komunikacijskih usluga ne postupa s prigovorom korisnika usluga u skladu sa člankom 49. stavkom 6. ovoga Zakona,"	Primjedba nije prihvaćena jer nije prihvaćena niti primjedba pod brojem 217. ovoga očitovanja.	0
167	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 117. st. 1.	Ukazuje se da će implementacija obveze iz čl. 45. st. 2. Zakona trajati minimalno godinu dana te se predlaže navedeni rok uzeti u obzir u Prijelaznim i završnim odredbama Zakona.	Primjedba nije prihvaćena jer se procjenjuje da je rok od 90 dana primjeren za usklađenje s obvezama koje se propisuju ovim Zakonom.	0
168	HRVATSKI TELEKOM d.d.	novi članak 121.	Predlaže se dodati novi stavak 121. koji glasi: "Do završetka postupaka iz članka 52. stavka 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08) i određivanja, zadržavanja, izmjene ili ukidanja regulatornih obveza operatorima sa značajnom tržišnom snagom u skladu s odredbama istog, ostaju na snazi i primjenjuju se sve regulatorne obveze koje su određene ili propisane tim operatorima na temelju Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08) te regulatorne obveze određene temeljem Zakona o telekomunikacijama (NN 122/03, 158/03, 60/04, 70/05) u odnosu na javnu govornu uslugu, uslugu davanja u najam telekomunikacijskih vodova te uslugu pružanja pristupa mreži ovlaštenim operatorima usluga s dodanom vrijednosti."	Primjedba nije prihvaćena. ZID ZEK-om ne suspendiraju se regulatorne obveze određene na temelju važećeg Zakona.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
169	HRVATSKI TELEKOM d.d.	Članak 123.	Predlaže se izmijeniti članak tako da glasi: "Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u "Narodnim novinama", osim odredaba članka 5. stavka 7., članka 15. stavka 5. i 6., članka 21., članka 23., članka 32. stavka 11., članka 34. stavka 3. i 4., članka 36. stavka 9., članka 52. stavka 3. i 4., članka 56. stavka 4. i 5., članka 57., članka 64., članka 78. stavka 2., članka 78.a, članka 99. stavka 4. do 10., članka 99.a i članka 107.a Zakona o elektroničkim komunikacijama, koje stupaju na snagu danom pristupanja Republike Hrvatske Europskoj uniji.	Primjedba nije prihvaćena jer bi odgoda primjene navedenih odredaba onemogućila rad Agencije i prouzročila pravne praznine te se stoga ne može dogoditi njihovo stupanje na snagu.	0
170	HRVATSKI ZAVOD ZA NORME	Članak 2. (Čl. 2. st. 1. nova t. 16.)	Predlaže se dodati nova točka 16. koja glasi: "16. europska norma : je norma dostupna javnosti koju je prihvatilo jedno od europskih normiranih tijela, a koja nosi sa sobom obvezu primjene kao istovjetne nacionalne norme i povlačenje proturječnih nacionalnih norma,"	Primjedba nije prihvaćena jer nije potrebna s obzirom na već postojeću definiciju ovoga pojma u Zakonu o normizaciji	0
171	HRVATSKI ZAVOD ZA NORME	Članak 2. (Čl. 2. st. 1. nova t. 18.)	Predlaže se dodati nova točka 18.: "18. hrvatska norma : je norma dostupna javnosti koju je prihvatio Hrvatski zavod za norme kao nacionalno normirano tijelo,"	Primjedba nije prihvaćena jer nije potrebna s obzirom na već postojeću definiciju ovoga pojma u Zakonu o normizaciji	0
172	HRVATSKI ZAVOD ZA NORME	Članak 2. (Čl. 2. st. 1. nova t. 74.)	Predlaže se dodati novu točku 74. koja glasi: "74. usklađena europska norma je europska norma koja je, na osnovi zahtjeva Europske komisije, a nakon javne rasprave i težiškog glasovanja nacionalnih normiranih organizacija, usvojena od strane jedne od tri europske normizacijske organizacije (CEN, CENELEC, ETSI) i čija je referencijska oznaka objavljena u službenom glasilu Europske unije,"	Primjedba nije prihvaćena jer nije potrebna s obzirom na to da definicija navedenog pojma ulazi u djelokrug propisa o normizaciji.	0
173	HRVATSKI ZAVOD ZA NORME	Članak 23. (Čl. 24. st. 1.)	Predlaže se izmjena stavka tako da glasi: "(1) Elektronička komunikacijska mreža, elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema mora se planirati, projektirati, proizvoditi, graditi, održavati i upotrebljavati u skladu s normama i tehničkim specifikacijama sadržanima u popisu obvezujućih norma i/ili tehničkih specifikacija, koji se objavljuju u Službenom listu Europske unije u skladu s mjerodavnom direktivom Europske unije s odgovarajućim hrvatskim normama i/ili tehničkim specifikacijama kojima su prihvaćene usklađene europske norme i/ili tehničke specifikacije. "	Primjedba nije prihvaćena jer postojeća odredba Zakona, koja se nije izmijenila, na odgovarajući način preuzima odredbe mjerodavne Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ u hrvatsko zakonodavstvo.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
174	HRVATSKI ZAVOD ZA NORME	Članak 23. (Čl. 24. st. 2.)	Predlaže se izmjena stavka tako da glasi: "(2) Ako ne postoje odgovarajuće obvezujuće norme i/ili tehničke specifikacije objavljene u skladu sa stavkom 1. ovoga članka, u Republici Hrvatskoj nisu prihvaćene i objavljene hrvatske norme i/ili tehničke specifikacije kojima su prihvaćene usklađene europske norme i/ili tehničke specifikacije , primjenjuju se norme i tehničke specifikacije Europskog instituta za telekomunikacijske norme (ETSI), Europskog odbora za normizaciju (CEN) i Europskog odbora za elektrotehničku normizaciju (CENELEC) te norme, odluke i preporuke Međunarodne telekomunikacijske unije (ITU), Međunarodne organizacije za normizaciju (ISO), Međunarodnoga elektrotehničkog povjerenstva (IEC) i Europske konferencije poštanskih i telekomunikacijskih uprava (CEPT), te drugih mjerodavnih međunarodnih normizacijskih/normirnih organizacija."	Primjedba nije prihvaćena jer postojeća odredba Zakona, koja se nije izmijenila, na odgovarajući način preuzima odredbe mjerodavne Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ u hrvatsko zakonodavstvo.	0
175	IGOR DOBRAČA	Članak 12. - pročišćeni tekst (Čl. 14.)	Predlaže se izmijeniti stavak 6. tako da glasi: "Ako Agencija ocijeni da objava odluke ili drugoga upravnog akta ne bi bitno utjecala na interese sudionika na tržištu elektroničkih komunikacija ili na tržištu poštanskih usluga, takav se akt neće objaviti na način utvrđen stavkom 4. i 5. ovoga članka, već će se objaviti samo njegova izreka."	Primjedba nije prihvaćena. Ističemo da je navedena odredba omaškom ostala u neslužbenom pročišćenom tekstu Zakona te je stoga i primjedba odbijena kao suvišna. Naglašavamo da je jedina mjerodavna verzija teksta Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim komunikacijama koji je objavljen na javnoj raspravi, a neslužbena pročišćena verzija teksta objavljena je kako bi se sudionicima javne rasprave olakšalo razumijevanje predloženih izmjena i dopuna.	0
176	IGOR DOBRAČA	Članak 20. (Čl. 22. st. 1.)	Predlaže se izmjena stavka tako da glasi: "Prije donošenja mjere od znatnijeg utjecaja na mjerodavno tržište ili korisnike i krajnje korisnike usluga , koje donosi u skladu s odredbama ovoga Zakona, Agencija će objaviti prijedlog mjere zajedno s pripadajućim obrazloženjem u svrhu provedbe javne rasprave, kako bi se svim zainteresiranim stranama omogućilo davanje mišljenja, primjedaba i prijedloga u vezi s predloženom mjerom."	Primjedba nije prihvaćena. Ovom odredbom preuzimaju se odredbe mjerodavne pravne stečevine Europske unije (članak 6. i 7. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge).	0
177	IGOR DOBRAČA	Članak 43. (Čl. 42.a st. 6.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(6) Operatori javnih komunikacijskih usluga moraju objaviti cjenik usluga iz stavka 1. ovoga članka, kao i sve njegove izmjene, na svojim internetskim stranicama, te ga učiniti dostupnim i na svojim prodajnim mjestima, na način koji krajnjim korisnicima usluga omogućuje jednostavan pristup i usporedivost sa prethodnim cijenama u za njih pristupačnom obliku."	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način preuzima mjerodavnu pravnu stečevinu Europske unije (članak 20. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
178	IGOR DOBRAČA	Članak 43. (Čl. 42.a st. 11.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(11) U slučaju izmjene ili ukidanja paketa usluga ili drugih dodatnih usluga, operatori javnih komunikacijskih usluga moraju obavijestiti svoje krajnje korisnike usluga pisanim ili elektroničkim putem najmanje 30 dana prije takve namjeravane izmjene ili ukidanja, te im istodobno ponuditi drugi paket usluga ili drugu dodatnu uslugu čija je cijena istovjetna izmijenjenom ili ukinutom paketu usluga ili drugoj dodatnoj usluzi. U tom slučaju na odgovarajući se način primjenjuju odredbe stavka 9. i 10. ovoga članka. Ukidanje ili izmjena paketa usluga ili drugih dodatnih usluga sklopljenih na neodređeno vrijeme nije moguća. "	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način preuzima mjerodavnu pravnu stečevinu Europske unije (članak 20. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
179	IGOR DOBRAČA	Članak 44. (Čl. 43. st. 3.)	Predlaže se u ovome stavku dodati druga rečenica koja glasi: "Usluga koja bi samim uključivanjem/dodjeljivanjem mogla prouzročiti troškove trećoj strani i/ili korisniku, bez da je korisnik sam pokrenuo uslugu, uključuje se samo na zahtjev korisnika."	Primjedba nije prihvaćena jer je na odgovarajući način uređena člankom 42.a stavak 1. Zakona.	0
180	IGOR DOBRAČA	Članak 46. (Čl. 45. st. 2.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(2) Operatori javnih komunikacijskih usluga moraju bez odgode omogućiti svojim krajnjim korisnicima usluga, na njihov zahtjev, jednostavnu, potpunu i besplatnu zabranu određenih vrsta odlaznih poziva, ili poziva na određene vrste brojeva ili skupine brojeva, zabranu slanja i/ili primanja kratkih tekstovnih poruka (u daljnjem tekstu: SMS poruke) i multimedijjskih poruka (u daljnjem tekstu: MMS poruke) na određene ili s određenih vrsta brojeva ili skupina brojeva, odnosno zabranu podatkovnog prometa. "	Primjedba nije prihvaćena. Ovom odredbom pojašnjava se već postojeća obveza operatora kako bi se krajnjim korisnicima usluga omogućio nadzor troškova korištenja javnih komunikacijskih usluga.	0
181	IGOR DOBRAČA	Članak 95. (Čl. 99.a st. 5.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(5) Vijeće Agencije, u suradnji s tijelom nadležnim za zaštitu osobnih podataka, a u skladu s tehničkim provedbenim mjerama koje je donijela Komisija, može pravilnikom iz članka 99. stavka 9. ovoga Zakona propisati propisat će u kojim okolnostima su operatori javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga obvezni obavijestiti o povredi osobnih podataka, kao i oblik, sadržaj i rokove davanja obavijesti iz stavka 1. i 3. ovoga članka."	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba u potpunosti uskladena s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 13.a stavak 3. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge).	0
182	IGOR DOBRAČA	Članak 95. (Čl. 99.a novi st. 8.)	Predlaže se dodati novi stavak 8. koji glasi: "(8) Operator javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga dužan je pružiti korisniku usluga ili drugoj fizičkoj osobi na njegov zahtjev informaciju o eventualnim povredama osobnih podataka ili privatnosti koji se na njega odnose. "	Ne prihvaća se prijedlog za dopunu ovoga članka jer su predložene odredbe već sadržane u odredbama stavka 1., 2. i 4. ovoga članka Zakona.	0
183	IGOR DOBRAČA	Članak 100. (Čl. 107. st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) Uporaba automatskih pozivnih i komunikacijskih sustava, bez ljudskog posredovanja s ljudskim posredovanjem ili bez njega , telefaksnih uređaja ili elektroničke pošte, uključujući SMS poruke i MMS poruke, u svrhu izravne promidžbe i prodaje dopuštena je samo uz prethodno pribavljenu privolu pretplatnika ili korisnika usluga.	Primjedba nije prihvaćena, budući da su odredbe predmetnog članka u cijelosti usklađene s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 13. stavak 1. Direktive 2002/58/EZ i 2009/136/EZ o obradi osobnih podataka i zaštiti privatnosti u sektoru elektroničkih komunikacija). Dodatno, ističemo da pojam automatski pozivni sustav podrazumijeva sustav bez ljudskog posredovanja.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
184	IGOR DOBRAČA	Članak 113. (Čl. 118. st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "1. Novčanom kaznom u iznosu od 1% do najviše 5% vrijednosti ukupnoga godišnjeg bruto prihoda od obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, ostvarenog u posljednjoj godini za koju postoje zaključena godišnja financijska izvješća, kaznit će se za prekršaj pravna osoba."	Primjedba je prihvaćena.	1
185	IGOR DOBRAČA	Članak 115. (Čl. 120. st. 1. t. 11.)	Predlaže se izmijeniti točka tako da glasi: "11. ako svojim krajnjim korisnicima usluga ne omogući zabranu odlaznih javnih komunikacijskih usluga u skladu s odredbama članka 45. stavka 1. ovoga Zakona, odnosno zabranu odlaznih poziva ili zabranu slanja ili primanja SMS i MMS poruka ili zabranu podatkovnog prometa u skladu s odredbama članka 45. stavka 2. ovoga Zakona."	Primjedba nije prihvaćena jer nije prihvaćena niti primjedba pod brojem 189. ovoga očitovanja.	0
186	IGOR DOBRAČA	Članak 117. st. 2.	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(2) U slučaju izmjene općih uvjeta poslovanja radi ispunjavanja obveze iz stavka 1. ovoga članka ne primjenjuju se odredbe ovoga Zakona o pravu na raskid pretplatničkog ugovora bez podmirivanja ugovornih obveza ukoliko operator izmjenom općih uvjeta poslovanja nije izmijenio i cijene usluga. "	Primjedba nije prihvaćena jer su obveze operatora u slučaju izmjena cijena usluga propisane člankom 42.a Zakona.	0
187	IT Jedan d.o.o.	Članak 2. (Čl. 2. st. 1. nova t.)	Predlaže se definirati pojam "davatelj sadržaja".	Primjedba nije prihvaćena. Ističemo da je člankom 49. stavak 1. Zakona propisano da će se pravilnikom iz članka 34. Zakona propisati sastavnice ugovora o pružanju usluga s posebnom tarifom te se stoga definiranje pojma davatelja sadržaja usluga s posebnom tarifom te njegova prava i obveze prema ostalim sudionicima u pružanju tih usluga mogu urediti na taj način.	0
188	IT Jedan d.o.o.	Članak 49. (Čl. 49. st. 4.)	Predlaže se da se ograničenje trajanja poziva prema uslugama s posebnom tarifom definira samo maksimalnim iznosom kojega korisnik može potrošiti u jednom pozivu, te da se kriterij maksimalne duljine trajanja poziva izbaciti iz konačnog teksta Zakona. Također, potrebno je utvrditi odgovornost davatelja sadržaja.	Primjedba nije prihvaćena. Podrobnije odredbe o načinu ograničenja trajanja poziva prema uslugama s posebnom tarifom propisuju se pravilnikom iz članka 34. Zakona. Također, Ističemo da je stavkom 1. ovoga članka propisano da će se tim propisom propisati sastavnice ugovora o pružanju usluga s posebnom tarifom te se stoga obveze davatelja sadržaja usluga s posebnim tarifama prema ostalim sudionicima u pružanju tih usluga mogu urediti na taj način.	0
189	MARKOT.TEL d.o.o.	Članak 2. (Čl. 2. st. 1. nova t. 4.)	Predlaže se dodati točku 4. koja glasi: "4. davatelj sadržaja: pravna ili fizička osoba koja pruža odgovarajući sadržaj u okviru usluge s posebnom tarifom,".	Primjedba nije prihvaćena. Ističemo da je člankom 49. stavak 1. Zakona propisano da će se pravilnikom iz članka 34. Zakona propisati sastavnice ugovora o pružanju usluga s posebnom tarifom te se stoga definiranje pojma davatelja sadržaja usluga s posebnom tarifom te njegova prava i obveze prema ostalim sudionicima u pružanju tih usluga mogu urediti na taj način.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
190	MARKOT.TEL d.o.o.	Članak 49. (Čl. 49. st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) Međusobna prava i obveze, koja proizlaze iz pružanja usluga s posebnom tarifom, pobliže se uređuju ugovorima koje sklapaju svi operatori i davatelji sadržaja uključeni u pružanje određene usluge s posebnom tarifom. Temeljne sastavnice tih ugovora, koje se odnose na krajnje korisnike usluga s posebnom tarifom, propisuju se pravilnikom iz članka 34. ovoga Zakona."	Primjedba je prihvaćena na odgovarajući način, uz uvažavanje primjedaba drugih sudionika javne rasprave te izmjenom teksta ovoga stavka.	1
191	MARKOT.TEL d.o.o.	Članak 49. (Čl. 49. st. 2.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(2) Operatori usluga s posebnom tarifom i davatelji sadržaja, svaki u okviru obveza i odgovornosti definiranih ugovorom iz prethodnog stavka ovog članka, moraju, prigodom oglašavanja svojih usluga, na prikladan i lako razumljiv način dati opis usluge i njezinu cijenu. Zabranjeno je obmanjivanje korisnika usluga pružanjem pogrešnih ili zavaravajućih obavijesti, ili prikrivanjem važnih obavijesti, kao što su cijene usluga ili dobna ograničenja korištenja usluga."	Primjedba nije prihvaćena. Ističemo da je stavkom 1. ovoga članka propisano da će se pravilnikom iz članka 34. Zakona propisati sastavnice ugovora o pružanju usluga s posebnom tarifom te se stoga obveze davatelja sadržaja usluga s posebnim tarifama prema ostalim sudionicima na pružanju tih usluga mogu urediti na taj način.	0
192	MARKOT.TEL d.o.o.	Članak 115. (Čl. 120. st. 1. t. 15.)	Predlaže se izmijeniti točka tako da glasi: "15. ako u svojstvu operatora usluga s posebnom tarifom ili davatelja sadržaja pruža pogrešne ili zavaravajuće obavijesti, ili prikriva važne obavijesti, ili ne oglašava svoje usluge, ili ne ispunjava obveze iz članka 49. stavka 2. ovoga Zakona."	Primjedba nije prihvaćena jer nije prihvaćena niti primjedba pod brojem 205. ovoga očitovanja.	0
193	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 2. (Čl. 2. st. 1. nova t. 17.)	Predlaže se definirati pojam "govorne komunikacije".	Primjedba nije prihvaćena jer držimo da je pojam govorne komunikacije dovoljno jasan.	0
194	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 4. (Čl. 5. st. 3.)	Predlaže se zadržavanje obveze Agencije iz članka 5. stavka 3. točke 2. ZEK-a – sprječavanje diskriminacije prema operatorima elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga u sličnim okolnostima, a u skladu s izričito naznačenim načelima prema kojima je Agencija obvezna poduzimati sve primjerene mjere (između ostalog i načelo nediskriminacije).	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba već sadržana u stavku 2. točka 2. ovog članka Zakona.	0
195	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 10. (Čl. 12. st. 1. t. 14.)	Predlaže se zadržati institut stručnog nadzora iz ZEK-a 2008. jer po toj definiciji HAKOM ima šire ovlasti u provođenju nadzora.	Primjedba nije prihvaćena. U odnosu na prijedlog za zadržavanje instituta stručnog nadzora, ističemo da je prijenos ovlasti za obavljanje inspekcijskog nadzora iz djelokruga središnjeg tijela državne uprave u nadležnost Agencije, već uvedeno u pravni sustav Republike Hrvatske Zakonom o zračnom prometu ("Narodne novine", br. 69/09.) i primjenjuje se od 2009. godine. Ovakvim rješenjem postići će se, prije svega, djelotvorniji inspekcijski nadzor u području elektroničkih komunikacija, s mogućnostima daljnje učinkovite izgradnje i jačanja potrebnih administrativnih kapaciteta na cijelom području Republike Hrvatske, izbjegnut će se preklapanje dosadašnjih ovlasti i poslova inspekcijskog nadzora (unutar nadležnog Ministarstva) i stručnog nadzora (unutar Agencije), na što je u procesu pristupnih pregovora ukazivala i Europska komisija, uz dodatno rasterećenje sredstava državnog proračuna, nakon prelaska postojećih inspektora iz Ministarstva u Agenciju.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
196	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 12. - pročišćeni tekst (Čl. 14.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena. Ističemo da je navedena odredba omaškom ostala u neslužbenom pročišćenom tekstu Zakona te je stoga i primjedba odbijena kao suvišna. Naglašavamo da je jedina mjerodavna verzija teksta Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim komunikacijama koji je objavljen na javnoj raspravi, a neslužbena pročišćena verzija teksta objavljena je kako bi se sudionicima javne rasprave olakšalo razumijevanje predloženih izmjena i dopuna. U odnosu na objavu odluka i drugih akata Agencije, ukazujemo da je isto propisano člankom 13. Konačnog prijedloga Zakona kojim se mijenja članak 14. Zakona, na način da se stavkom 4. propisuje koji akti i podaci se objavljuju na internetskim stranicama Agencije, a stavkom 5. se propisuje koji od akata i podataka iz stavka 4. se dodatno objavljuju i u "Narodnim novinama".	0
197	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 16. (Čl. 18. st. 2.)	Predlaže se zadržati odredbe o hitnosti postupka pred Upravnim sudom.	Primjedba nije prihvaćena. Odredba o hitnosti brisana je zbog usklađanja s posebnim propisom kojim se uređuju upravni sporovi, a koji ne daje pravnu osnovu za propisivanje hitnosti postupka pred nadležnim sudom posebnim propisom.	0
198	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 16. (Čl. 18. st. 3.)	Iz predložene odredbe nije razvidno da li se rok za izvršenje odluke ili drugog pravnog akta Agencije određuje i u slučaju kada je stranci u postupku naloženo nečinjenje, odnosno kada je stranci zabranjeno da dalje postupa na određeni način. Ukoliko je intencija zakonodavca da se i za nečinjenje propisuje paricijski rok, tada je potrebno u tekstu izričito naznačiti da pojam radnje obuhvaća i činjenje i nečinjenje.	Primjedba nije prihvaćena. Ova odredba u postupnosti je usklađena s odredbama članka 3. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku.	0
199	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 16. (Čl. 18.)	Predlaže se zadržati odredbe o odredbe o podrednoj primjeni Zakona o općem upravnom postupku.	Primjedba nije prihvaćena. Ova odredba u postupnosti je usklađena s odredbama članka 133. Zakona o općem upravnom postupku.	0
200	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 18. (Čl. 20. st. 1.)	Predlaže se izmjena stavka na način da Agencija mora na zahtjev bilo koje od stranaka, donijeti konačnu odluku o rješenju spora u najkraćem mogućem roku, a najkasnije u roku od četiri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva za pokretanje spora.	Primjedba nije prihvaćena. Rok za rješavanje spora usklađen je sa člankom 20. stavak 2. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge.	0
201	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 20. (Čl. 22. st. 4.)	Predlaže se propisati da trajanje javne rasprave iz stavka 1. ovoga članka ne može biti kraće od 30 dana.	Primjedba nije prihvaćena jer je najkraće trajanje javne rasprave usklađeno s mjerodavnim odredbom pravne stečevine Europske unije (članak 6. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge) kojom je utvrđeno da taj rok mora biti "razuman". Pritom ističemo da je odredbom stavka 3. ovoga članka Zakona propisana i mogućnost da Agencija odredi dodatni rok za raspravu u kojem se sve zainteresirane strane mogu očitovati o mišljenjima, primjedbama i prijedlozima ostalih sudionika javne rasprave zaprimljenim tijekom "prvog kruga" javne rasprave.	0
202	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 24. (Čl. 25.)	Predlaže se zadržati dosadašnji stavak 2. ovoga članka Zakona kojim je bila propisana obveza Agencije da potiče međusobno djelovanje el. kom. mreža i usluga.	Primjedba nije prihvaćena budući da je navedena odredba već sadržana u članku 5. stavak 2. točka 7. Zakona.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
203	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 24. (Čl. 25. st. 8.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(8) Operatori javno dostupne telefonske usluge moraju u slučajevima iz stavka 7. ovog članka, s obzirom na tehničke mogućnosti , poduzimati sve nužne mjere za osiguranje neprekinutog pristupa brojevima hitnih službi."	Primjedba nije prihvaćena budući da je ova odredba u potpunosti usklađena s odredbom članka 23. mjerodavne pravne stečevine Europske unije (članak 23. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama)	0
204	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 26. (Čl. 27.)	Traži se objašnjenje zašto su brisani dosadašnji stavci 2., 6., 7. i 8. ovoga članka Zakona o presumiranom pravu puta za infrastrukturnog operatora i koje su posljedice.	Primjedba nije prihvaćena. Odredbe ovoga članka o presumiranom pravu puta brisane su jer u praksi nije bilo moguće identificirati slučajeve u kojima bi se primjenjivale.	0
205	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 27. (Čl. 28. st. 1.)	Nejasno na koga se misli pod pojmom pravna ili fizička osoba, zašto se ne koristi pojam infrastrukturni operator, a s obzirom da se u stavku 4. ovoga članka Zakona govori o obvezi infrastrukturnog operatora.	Primjedba je prihvaćena na odgovarajući način, uz uvažavanje primjedaba drugih sudionika javne rasprave te zadržavanjem postojeće odredbe ovoga stavka.	1
206	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 28. (Čl. 29.)	Osporava se legitimitet prava puta.	Primjedba nije prihvaćena budući da je pravo puta institut koji je preuzet iz mjerodavne pravne stečevine Europske unije (čl. 11. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge) i u praksi se primjenjuje već tri godine te bi se prihvaćanjem ovakvog prijedloga narušila pravna sigurnost.	0
207	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 29. (Čl. 30. st. 2.)	Predlaže se brisati drugu rečenicu u ovom stavku.	Primjedba nije prihvaćena budući da je ova odredba usklađena s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 12. stavak 3. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge). Nadalje, ističemo da nezakonito korištenje infrastrukture nije samo povreda interesa infrastrukturnog operatora, već i povreda javnog interesa. U nedostatku sankcije, nezakonitim korištenjem infrastrukture ostvaruje se neopravdana tržišna prednost	0
208	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 33. (Čl. 34. st. 2.)	Ističe se da se za ovaj dio domene korištenja usluga (osobe s invaliditetom) nastavno očekuje stav HAKOM-a, odnosno stav udruga s invaliditetom, obzirom je HAKOM sazvao sastanak na predmetnu temu, te je postupak i dogovor u rješavanju.	Primjedba nije prihvaćena. Uspostavljanje konzultativnog mehanizma između predstavnika udruga osoba s invaliditetom, operatora i Agencije nije od utjecaja na zakonsko jačanje prava osoba s invaliditetom, koje jasno proizlazi iz mjerodavne pravne stečevine Europske unije.	0
209	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 41. (Čl. 41. st. 4.)	Ističe se da je neprecizno i nejasno na što se misli pod uvjetima korištenja usluge. Traži uputu i detaljno objašnjenje koje točno odredbe Zakona o zaštiti potrošača trebaju biti implementirane. Nepotrebno je izričito propisivati raspon trajanja ugovora jer je to odluka poslovne politike svakog operatora.	Primjedba nije prihvaćena jer se ovom odredbom preuzima mjerodavna pravna stečevina Europske unije (članak 30. stavak 5. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
210	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 41. (Čl. 41. st. 5.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(5) Pretplatnik ima pravo na raskid pretplatničkog ugovora u bilo kojem trenutku. Pretplatničkim ugovorom može se utvrditi da pretplatnik, koji raskine ugovor prije isteka razdoblja obveznog trajanja ugovora, mora platiti mjesečnu naknadu za ostatak razdoblja obveznog trajanja ugovora, ili naknadu u visini popusta na proizvode i usluge koje je ostvario ako je plaćanje te naknade povoljnije za pretplatnika, osim u slučaju iz članka 42. stavka 7. ovoga Zakona ili fiksnu naknadu za raskid ili naknadu u visini popusta na proizvode i usluge koje je ostvario."	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da odredba na zadovoljavajući način utvrđuje obveze operatora i pretplatnika.	0
211	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 41. (Čl. 41. st. 9.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(9) Operatori javnih komunikacijskih usluga moraju svojim krajnjim korisnicima usluga omogućiti da unaprijed odrede dan sklapanja, odnosno dan raskida pretplatničkog ugovora, ali ne ranije od 30 dana od dana podnošenja zahtjeva."	Primjedba nije prihvaćena jer se predloženom odredbom krajnjim korisnicima omogućuje veća sloboda ugovaranja i izbjegavanje nepotrebnih troškova.	0
212	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 42. (Čl. 42. st. 1. t. 2. podst. 1.)	Ističe se da je navedeno prezahtjevno budući se traži: a) opis usluga što smatramo nepotrebnim i pretjerano detaljnim za OUP; b) traži se vrijeme uspostave priključka što smatramo problematičnim. Metronet smatra prihvatljivim da i dalje egzistiraju postojeće odredbe ZEK-a; dakle da je rok 30 dana za očitovanje može li operator spojiti TK uslugu ili ne.	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba usklađena s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 20. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama)	0
213	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 42. (Čl. 42. st. 7.)	Ističe da je nejasno što obuhvaća povrat sredstava: da li povrat neiskorištenog dijela obuhvaća i minute, benefite ili samo novčani dio? Ovo je neprecizno.	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način utvrđuje prava krajnjeg korisnika na povrat neiskorištenog novčanog iznosa jer se jasno utvrđuje da se radi o novčanom iznosu, a ne o dodatnim pogodnostima.	0
214	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 43. (Čl. 42.a st. 3. podst. 6.)	Ističe se da je nejasno i neprecizno što se točno podrazumijeva pod pojmom "povrat troškova".	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način preuzima mjerodavnu pravnu stečevinu Europske unije (članak 20. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
215	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 43. (Čl. 42.a st. 5.)	Predlaže se definirati pojam "neovisne procjene troškova".	Primjedba nije prihvaćena jer držimo da je ovaj pojam dovoljno jasan te da ga nema potrebe dodatno definirati.	0
216	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 43. (Čl. 42.a st. 8.)	Predlaže se brisati riječ "istodobno".	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način preuzima mjerodavnu pravnu stečevinu Europske unije (članak 20. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
217	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 43. (Čl. 42.a st. 10.)	Predlaže se definirati pojam "povrat troškova".	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način preuzima mjerodavnu pravnu stečevinu Europske unije (članak 20. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
218	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 43. (Čl. 42.a st. 11.)	Predlaže se izmijeniti ovu odredbu, ne žele se obvezati da nude zamjensku uslugu ako to nije moguće.	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način preuzima mjerodavnu pravnu stečevinu Europske unije (članak 20. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
219	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 44. (Čl. 43. st. 5.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena. Ovom odredbom povećava se transparentnost i dostupnost svim cjenicima operatora za krajnje korisnike.	0
220	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 44. (Čl. 43. st. 7.)	Predlaže se propisati da podatke objavljuju nadležna javnopravna tijela u sredstvima javnog priopćavanja, a sukladno načelu zaštite javnog interesa.	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način preuzima mjerodavnu pravnu stečevinu Europske unije (članak 21. stavak 4. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
221	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 44. (Čl. 43. st. 8.)	Ističe se da nije jasno što obuhvaća pojam "jedinственog informacijskog središta", da li se radi o broju telefona, e-mail adresi ili prodajnom mjestu? Metronet ističe kako se navedeni podaci pružaju putem Službe za korisnike, koju ima svaki operator.	Primjedba nije prihvaćena jer držimo da je na zadovoljavajući način preuzeta mjerodavna pravna stečevina Europske unije (članak 21. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama). Operatori mogu ispuniti ovu obvezu pružanjem svih traženih informacija putem službe za korisnike kojoj korisnici usluga pristupaju na bilo koji od uobičajenih načina (npr. pozivom, pisanim putem, pristupom internetskoj stranici operatora, slanjem upita elektroničkom poštom, telefaksom ili SMS porukom i sl.).	0
222	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 47. (Čl. 47. st. 8.)	Predlaže se preciznije definirati ovaj pojam.	Primjedba nije prihvaćena, ali je primjena druge rečenice ovoga stavka odgođena do dana pristupanja Republike Hrvatske Europskoj uniji.	0
223	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 49. (Čl. 49. st. 6.)	Predlaže se dopuniti stavak dodavanjem rečenice: "Nakon izvršene tehničke i administrativne provjere, operator javnih komunikacijskih usluga proslijediti će prigovor krajnjeg korisnika operatoru usluge s posebnom tarifom ili drugome operatoru javnih komunikacijskih usluga u čijoj mreži se nalazi operator usluge s posebnom tarifom te o istome obavijestiti krajnjeg korisnika koji je uložio prigovor."	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da operator javnih komunikacijskih usluga s kojim korisnik ima sklopljen pretplatnički ugovor i koji mu ispostavlja račun mora riješiti prigovor korisnika na usluge s posebnom tarifom, a stavkom 1. ovoga članka propisano je da će se pravilnikom iz članka 34. Zakona propisati sastavnice ugovora o pružanju usluga s posebnom tarifom te će se stoga obveze ostalih operatora koji sudjeluju u pružanju tih usluga biti podrobnije urediti na taj način.	0
224	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 50. (Čl. 50. st. 1.)	Ističe da je nejasno što znači prigovor zbog povrede odredaba pretplatničkog ugovora, predlaže precizirati i taksativno navesti.	Primjedba nije prihvaćena jer držimo da nije moguće taksativno navesti svaku povredu odredaba pretplatničkog ugovora jer iste ovise o pretplatničkom ugovoru koji je krajnji korisnik usluga sklopio te se procjenjuje prema okolnostima pojedinog slučaja.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
225	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 50. (Čl. 50. st. 4.)	Predlaže se brisati odredbu o obvezi izdavanja potvrde. Podredno, detaljnije propisati sadržaj i trajanje potvrde te način na koji će se dostavljati korisniku.	Primjedba nije prihvaćena. Navedena odredba već je propisana pravilnikom iz članka 34. Zakona te se na ovaj način utvrđuje kao zakonska obveza, a sve u svrhu bolje zaštite krajnjih korisnika usluga. Detaljnije odredbe o potvrđivanju se navedenim podzakonskim propisom.	0
226	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 50. (Čl. 50. st. 11.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena, ali su prihvaćene primjedbe drugih sudionika javne rasprave te je ova odredba izmijenjena na odgovarajući način.	0
227	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 50. (Čl. 50. st. 13.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(13) Na pisani odgovor operatora iz stavka 12. ovoga članka krajnji korisnik usluga ima pravo podnijeti pritužbu (reklamaciju) povjerenstvu za pritužbe potrošača pri operatoru javnih komunikacijskih usluga u roku od 30 dana od dana dostavljanja pisanog odgovora. Povjerenstvo za pritužbe potrošača operatora javnih komunikacijskih usluga obvezno je dostaviti pisani odgovor krajnjem korisniku usluga u roku od 30 60 dana od dana zaprimanja njegove pritužbe."	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da je rok od 30 dana za dostavljanje odgovora korisniku primjeren.	0
228	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 52. (Čl. 52. st. 3. podst. 1.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba u potpunosti usklađena s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 16. stavak 6. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge).	0
229	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 53. (Čl. 53. st. 3.)	Obzirom da se radi o budućim planovima, a analiza tržišta se provodi na temelju stvarnog i trenutnog stanja na tržištu, Metronet smatra kako isti nisu od utjecaja za donošenje Odluke o postupku analize tržišta, obzirom da podaci o budućem razvoju mreže i usluga, ne znače nužno i ostvarivanje tih planova, pa isto može predstavljati iskrivljenu sliku i neupotrebljive podatke	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba u potpunosti usklađena s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 5. stavak 1. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge). Također, ističemo da se prilikom analize mjerodavnog tržišta mora voditi računa i o predvidljivim događajima u budućnosti. Naime, analiza tržišta se odnosi na određeno buduće razdoblje (razdoblje na tri godine) iz čega proizlazi kako je prilikom analize tržišta u obzir potrebno uzeti i buduće planove. Naime, i Preporuka Europske komisije o mjerodavnim tržištima iz 2007. godine (2007/879/EZ) spominje "forward-looking" princip odnosno princip pogleda unaprijed.	0
230	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 54. (Čl. 54. st. 2.)	Obzirom da se radi o budućim planovima, a analiza tržišta se provodi na temelju stvarnog i trenutnog stanja na tržištu, Metronet smatra kako isti nisu od utjecaja za donošenje Odluke o postupku analize tržišta, obzirom da podaci o budućem razvoju mreže i usluga, ne znače nužno i ostvarivanje tih planova, pa isto može predstavljati iskrivljenu sliku i neupotrebljive podatke	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba u potpunosti usklađena s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 5. stavak 1. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge). Također, ističemo da se prilikom analize mjerodavnog tržišta mora voditi računa i o predvidljivim događajima u budućnosti. Naime, analiza tržišta se odnosi na određeno buduće razdoblje (razdoblje na tri godine) iz čega proizlazi kako je prilikom analize tržišta u obzir potrebno uzeti i buduće planove. Naime, i Preporuka Europske komisije o mjerodavnim tržištima iz 2007. godine (2007/879/EZ) spominje "forward-looking" princip odnosno princip pogleda unaprijed.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
231	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 56. (Čl. 56. st. 4.)	Postavlja se pitanje koje su to iznimne okolnosti; hoće li to biti diskreciono pravo HAKOM-a ili ?, iz ovakve formulacije Metronetu nije jasno da li se radi o novim regulatornim obvezama koje se određuju istodobno (uz) regulatorne obveze iz članka 58.-64. ZEK-a ili umjesto tih regulatornih obveza.	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba u potpunosti usklađena s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 8. stavak 3. Direktive 2002/19/EZ i 2009/140/EZ o pristupu i međupovezivanju elektroničkih komunikacijskih mreža i pripadajuće opreme).	0
232	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 58. (Čl. 58. st. 3.)	Predlaže se zadržati postojeća odredba čl. 58. Zakona.	Primjedba nije prihvaćena. Izmjena ove odredbe napravljena je kako bi se Agencija rasteretila obveznog provođenja izmjena standardnih promjena temeljenih na obvezi iz Zakona, a ne na temelju potrebe koja proizlazi iz situacije i potrebe na tržištu.	0
233	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 59. (čl. 61. st. 3.)	Predlaže da se CP/CPS regulira posebnom zakonskom odredbom kao u postojećem čl. 65. Zakona.	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba u potpunosti usklađena s izmjenama mjerodavne pravne stečevine Europske unije (članak 12. stavak 1. točka a) Direktive 2002/19/EZ i 2009/140/EZ o pristupu i međupovezivanju elektroničkih komunikacijskih mreža i pripadajuće opreme).	0
234	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 59. (čl. 61. st. 3. podst. 6.)	Predlaže se izmijeniti podstavak tako da glasi: "- da osiguraju zajedničko korištenje prostora ili druge oblike zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme, uključujući osobito zajedničko korištenje kabela, kanalizacije, antena i antenskih stupova, zgrada i drugih građevina te njihovih ulaza."	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba u potpunosti usklađena s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 12. stavak 1. točka f) Direktive 2002/19/EZ i 2009/140/EZ o pristupu i međupovezivanju elektroničkih komunikacijskih mreža i pripadajuće opreme).	0
235	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 59. (čl. 61. st. 4.)	Postavlja se pitanje što se podrazumijeva pod pojmom razložnosti.	Primjedba je djelomično prihvaćena, pojam "razložnost" zamijenjen je pojmom "razumnost".	1
236	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 61. (Čl. 63.)	Predlaže se zadržati odredbu postojećeg stavka 6. ovoga članka Zakona.	Primjedba nije prihvaćena jer je brisanje dosadašnjeg stavka 6. ovoga članka Zakona provedeno zbog usklađivanja s s izmjenama mjerodavne pravne stečevine Europske unije (članak 17. stavak 3. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
237	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 64. (Čl. 66.)	Predlaže zadržati odredbu dosadašnjeg stavka 4. ovoga članka Zakona.	Primjedba nije prihvaćena jer je dosadašnja odredba brisana kao suvišna. Naime, ako je operatorima sa značajnom tržišnom snagom određena obveza pristupa, onda je to određeno regulatornom obvezom iz članka 58. do 64. Zakona. U ostalim slučajevima primjenjuju se ostale odredbe ovoga članka 66. Zakona pa je stoga ova odredba bila suvišna.	0
238	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 68. (Čl. 75. st. 1. t. 5.)	Predlaže se izmijeniti točku tako da glasi: "5. ako ni nakon dostave opomene preporučenom pošiljkom zbog neplaćanja nije u roku određenom opomenom plaćena propisana naknada za uporabu adresa ili brojeva."	Primjedba nije prihvaćena. Način dostave opomene ne propisuje se ovim Zakonom.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
239	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 69. (Čl. 76. st. 3.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(3) Prijenos broja i njegovo uključenje u mreži drugog operatora mora se provesti u najkraćem mogućem roku, a sukladno pravilniku o prijenosu broja. Krajnjem korisniku usluga, koji je sklopio ugovor o prijenosu broja u mrežu drugog operatora, taj se broj u mreži drugog operatora mora uključiti u roku od jednoga radnog dana, nakon potpunog ispunjavanja svih administrativnih i tehničkih preduvjeta za prijenos broja od strane krajnjeg korisnika usluga i oba operatora koji sudjeluju u postupku prijenosa broja, pri čemu trajanje postupka isključenja i uključanja broja ni u kojem slučaju ne može biti dulje od jednoga radnog dana." Ističe se da je drugu rečenicu bitno detaljno objasniti, jer se spominje da se broj mora uključiti u jednom danu, a što nije jasno na što se odnosi. Predlaže se i nadalje ostanak zahtjeva za prijenos broja.	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba usklađena s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 30. stavak 4. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
240	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 70. (Čl. 77.)	Ističe se da je predmetni članak je prihvatljiv jedino na način da nadležna tijela moraju dostaviti podatke o pripadnosti pojedinih zemljopisnih adresa referentnim centrima 112.	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba usklađena s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 30. stavak 4. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
241	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 71. (Čl. 78. st. 3.)	Predlaže se preciznije i detaljnije određenje načina osiguranja onemogućavanja zlorabe, koje će provoditi Agencija, a kako je određeno stavkom 3. predmetnog članka Zakona.	Primjedba je prihvaćena na odgovarajući način, izmjenom teksta ovoga stavka.	1
242	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 90. (Čl. 94.a st. 1. podst. 7.)	Ističe se da je navedena odredba preopćenita, pa po ovome ispada da svaki telekom operater koji samostalno izgrađuje odnosno vrši radove u području elektroničke komunikacije, treba ishoditi posebno ovlaštenje.	Primjedba je prihvaćena na odgovarajući način, brisanjem ovoga podstavka.	1
243	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 90. (Čl. 94.a st. 2.)	Predlaže se prije donošenja rješenja o oduzimanju posebnog ovlaštenja, operatoru prethodno dodijeliti rok do 60 dana za usklađivanje sa posebnim ovlaštenjem.	Primjedba nije prihvaćena. Ovim člankom ne propisuje se usklađenje s uvjetima iz općeg ovlaštenja koje se odnosi na operatore javnih komunikacijskih mreža već se istim propisuju uvjeti pod kojima Agencija prenosi svoju javnu ovlast za obavljanje poslova elektroničkim komunikacijama navedenih u stavku 1. ovoga članka na pravne osobe koje ispunjavaju te uvjete.	0
244	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 102. (Čl. 108. st. 6.)	Ističe se da je odredba sporna, operator nema mogućnost dekripcije podataka niti onemogućiti korisnika u namjeri da enkriptira promet.	Primjedba nije prihvaćena budući da je prihvaćena primjedba nadležnog tijela državne uprave te je odredba izmijenjena na odgovarajući način (stavak 7. ovoga članka u konačnom prijedlogu Zakona).	0
245	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 102. (Čl. 108. st. 7.)	Ističe se da je odredba sporna, operator nema mogućnost dekripcije podataka niti onemogućiti korisnika u namjeri da enkriptira promet.	Primjedba nije prihvaćena budući da je prihvaćena primjedba nadležnog tijela državne uprave te je odredba izmijenjena na odgovarajući način, kako bi se osigurao nesmetani rad nadležnih tijela iz članka 108. Zakona.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
246	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 106. (čl. 111. st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) Inspeksijski nadzor nad primjenom ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona, kojima je uređeno obavljanje djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga na tržištu, adresiranje i numeriranje, uporaba i kontrola radiofrekvencijskog spektra, gradnja, postavljanje, održavanje i korištenje elektroničkih komunikacijskih mreža, elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme, radijskih postaja i RiTT opreme, mjerenje i ispitivanje u svrhu utvrđivanja uzroka smetnja te poduzimanje mjera za njihovo uklanjanje, kao i nadzor nad ostvarivanjem regulatornih obveza operatora sa značajnom tržišnom snagom određenih odlukom Agencije, obavlja Agencija."	Primjedba nije prihvaćena jer je predložena dopuna već obuhvaćena ovlastima nadzornika da nadziru primjenu Zakona, što uključuje i regulatorne obveze određene operatorima sa značajnom tržišnom snagom, na temelju Zakona.	0
247	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 108. (Čl. 113.)	Predlaže se zadržati postojeća odredba. Podredno, predlaže se izmjena članka 106. ZID ZEK-a.	Primjedba nije prihvaćena. U odnosu na prijedlog za zadržavanje instituta stručnog nadzora, ističemo da je prijenos ovlasti za obavljanje inspeksijskog nadzora iz djelokruga središnjeg tijela državne uprave u nadležnost Agencije, već uvedeno u pravni sustav Republike Hrvatske Zakonom o zračnom prometu ("Narodne novine", br. 69/09.) i primjenjuje se od 2009. godine. Ovakvim rješenjem postići će se, prije svega, djelotvorniji inspeksijski nadzor u području elektroničkih komunikacija, s mogućnostima daljnje učinkovite izgradnje i jačanja potrebnih administrativnih kapaciteta na cijelom području Republike Hrvatske, izbjegnut će se preklapanje dosadašnjih ovlasti i poslova inspeksijskog nadzora (unutar nadležnog Ministarstva) i stručnog nadzora (unutar Agencije), na što je u procesu pristupnih pregovora ukazivala i Europska komisija, uz dodatno rasterećenje sredstava državnog proračuna, nakon prelaska postojećih inspektora iz Ministarstva u Agenciju. U odnosu na podređan prijedlog izmjene članka 106. ZID ZEK-a, upućujemo na očitovanje pod točkom 337.	0
248	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 111. (Čl. 116. st. 1.)	Predlaže se dodati rečenica koja glasi: "Protiv odluke Vijeća Agencije može se pokrenuti upravni spor."	Primjedba je prihvaćena na odgovarajući način, uz prihvaćanje primjedaba drugih sudionika javne rasprave te odgovarajućom izmjenom teksta ove odredbe.	1
249	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 113. (Čl. 118. st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "1. Novčanom kaznom u iznosu od 1% do najviše 5% vrijednosti ukupnoga godišnjeg bruto prihoda od obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, ostvarenog u posljednjoj godini za koju postoje zaključena godišnja financijska izvješća, kaznit će se za prekršaj pravna osoba:"	Primjedba je prihvaćena.	1
250	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 114. (Čl. 119. st. 1. t. 4.)	Predlaže se brisati.	Primjedba je prihvaćena.	1
251	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 114. (Čl. 119. st. 1. t. 11.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena budući da se istom propisuje kazna za slučaj povrede javnog interesa za zakonitim korištenjem infrastrukture.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
252	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 114. (Čl. 119. st. 1. t. 21.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba u potpunosti usklađena s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 8. i 18. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge te članak 26., 27., 27.a, 31., 33. i Aneks Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
253	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 114. (Čl. 119. st. 1. t. 22.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba u potpunosti usklađena s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 20. i 21. 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
254	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 114. (Čl. 119. st. 1. t. 23.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba u potpunosti usklađena s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 20. i 21. 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
255	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 114. (Čl. 119. st. 1. t. 31.)	Predlaže se izmijeniti točka tako da glasi: "31. ako odbije pregovarati o međupovezivanju u svrhu pružanja javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga, ili odbije ponuditi pristup ili međupovezivanje drugim operatorima u skladu sa člankom 66. stavkom 3. s odredbama članka 66. stavka 3. ili 4. ovoga Zakona. "	Primjedba nije prihvaćena jer nije prihvaćena niti primjedba pod brojem 259. ovoga očitovanja.	0
256	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE	Ističe se da prijelazne i završne odredbe trebaju započeti sa člankom 136.	Primjedba nije prihvaćena jer je numeracija članaka ZID ZEK-a usklađena s nomotehničkim pravilima, tj. prijelazne i završne odredbe nastavljaju se na numeraciju tog Zakona i ne dodaju se u tekst propisa koji se mijenja (Zakona o elektroničkim komunikacijama, "Narodne novine", br. 73/08.).	0
257	METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d.	Članak 117. st. 1.	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) Pravna ili fizička osoba, koja na dan stupanja na snagu ovoga Zakona obavlja djelatnost elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga na temelju općeg ovlaštenja, obvezna je uskladiti obavljanje svoje djelatnosti s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 120 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona."	Primjedba nije prihvaćena jer se procjenjuje da je rok od 90 dana primjeren za usklađenje s obvezama koje se propisuju ovim Zakonom.	0
258	MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA, PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE	Članak 23. (Čl. 24. st. 6.)	Predlaže se brisati riječi "bez naknade".	Primjedba je prihvaćena na odgovarajući način, brisanjem riječi "bez naknade" te dodavanjem riječi "uz ravnopravne i nediskriminirajuće uvjete".	1

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
259	MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA, PROSTORNOG UREĐENJA I GRADNJE	Članak 23. (Čl. 24. st. 8.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(8) Vijeće Agencije pravilnicima pobliže propisuje tehničke, uporabne i druge uvjete za određene vrste elektroničkih komunikacijskih mreža, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za prostorno uređenje i gradnju. "	Primjedba je prihvaćena na odgovarajući način, dodavanjem novog stavka 9. u ovome članku Zakona.	1
260	OT - OPTIMA TELEKOM d.d.	Članak 12. - pročišćeni tekst (Čl. 14.)	Protive se predloženoj dopuni te traže da Agencija na svojim internetskim stranicama objavljuje sve odluke i akte koje donosi u okviru svoje nadležnosti.	Primjedba nije prihvaćena. Ističemo da je navedena odredba omaškom ostala u neslužbenom pročišćenom tekstu Zakona te je stoga i primjedba odbijena kao suvišna. Naglašavamo da je jedina mjerodavna verzija teksta Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim komunikacijama koji je objavljen na javnoj raspravi, a neslužbena pročišćena verzija teksta objavljena je kako bi se sudionicima javne rasprave olakšalo razumijevanje predloženih izmjena i dopuna. U odnosu na objavu odluka i drugih akata Agencije, ukazujemo da je isto propisano člankom 13. Konačnog prijedloga Zakona kojim se mijenja članak 14. Zakona, na način da se stavkom 4. propisuje koji akti i podaci se objavljuju na internetskim stranicama Agencije, a stavkom 5. se propisuje koji od akata i podataka iz stavka 4. se dodatno objavljuju i u "Narodnim novinama".	0
261	OT - OPTIMA TELEKOM d.d.	Članak 20. (Čl. 22. st. 3.)	Predlaže se izmjena stavka na način da se propiše da je Agencija obvezna argumentirano obrazložiti i one razloge zbog kojih pojedini prijedlozi/komentari izneseni tijekom javne rasprave nisu prihvaćeni.	Primjedba nije prihvaćena. Ističemo da je provođenje javne rasprave sastavni dio upravnog postupka koji Agencija provodi prije donošenja odluke te će u skladu s odredbama Zakona o općem upravnom postupku Agencija morati iznijeti razloge za prihvaćanje ili neprihvaćanje argumenata iznesenih na javnoj raspravi, tj. prijedloga stranaka, što se u praksi već redovito čini.	0
262	OT - OPTIMA TELEKOM d.d.	Članak 20. (Čl. 22. st. 4.)	Predlaže se izmjena stavka tako da glasi: "Trajanje javne rasprave iz stavka 1. ovoga članka ne može biti kraće od 45 30 dana niti dulje od 60 dana. Predmet, postupak i trajanje javne rasprave iz stavka 1. ovoga članka, koje ne može biti kraće od trideset dana, te ishod javne rasprave iz stavka 3. ovoga članka Agencija objavljuje u skladu s odredbama članka 14. ovoga Zakona."	Primjedba nije prihvaćena jer je najkraće trajanje javne rasprave usklađeno s mjerodavnom odredbom pravne stečevine Europske unije (članak 6. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge) kojom je utvrđeno da taj rok mora biti "razuman". Pritom ističemo da je odredbom stavka 3. ovoga članka Zakona propisana i mogućnost da Agencija odredi dodatni rok za raspravu u kojem se sve zainteresirane strane mogu očitovati o mišljenjima, primjedbama i prijedlozima ostalih sudionika javne rasprave zaprimljenim tijekom "prvog kruga" javne rasprave.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
263	OT - OPTIMA TELEKOM d.d.	Članak 23. (Čl. 24. st. 8.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(8) Vijeće Agencije pravilnicima pobliže propisuje tehničke, uporabne i druge uvjete za određene vrste elektroničkih komunikacijskih mreža, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, osobito uzimajući pritom u obzir da se kod elektroničkih komunikacijskih pristupnih mreža novih generacija sve obveze određuju isključivo operatorima sa značajnom tržišnom snagom, a što osobito uključuje obvezu gradnje, planiranja, objave namjere gradnje i omogućavanja smještaja opreme za pristup svjetlovodnoj distribucijskoj mreži "	Primjedba nije prihvaćena jer se ovim podzakonskim propisima utvrđuju tehnički, uporabni i drugi uvjeti kojih se moraju pridržavati svi operatori. Dodatno naglašavamo da se regulatorne obveze određuju se samo operatorima sa značajnom tržišnom snagom, nakon utvrđivanja mjerodavnog tržišta i provođenja postupka analize tog tržišta, određivanja operatora sa značajnom tržišnom snagom i odgovarajućih regulatornih obveza propisanih Zakonom.	0
264	OT - OPTIMA TELEKOM d.d.	Članak 41. (Čl. 41. st. 4.)	Ističe se da je odredba o obvezi nudičenja pretplatničkih ugovora u trajanju od jedne godine protuustavna.	Primjedba nije prihvaćena jer se ovom odredbom preuzima mjerodavna pravna stečevina Europske unije (članak 30. stavak 5. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama). Ova obveza nije protuustavna, jer predstavlja dopušteno ograničenje slobode ugovaranja radi zaštite interesa krajnjih korisnika.	0
265	OT - OPTIMA TELEKOM d.d.	Članak 41. (Čl. 41. st. 6.)	Predlaže se brisati stavak. Podredno, predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "U slučaju kada operator javnih komunikacijskih usluga nije u mogućnosti ispuniti ugovornu obvezu u skladu s općim uvjetima poslovanja, osim u slučaju neispunjenja obveze u neznatnom dijelu, a sve u skladu s odredbama obvezne prava i zaštite potrošača, pretplatnik ima pravo na raskid ugovora bez obveze plaćanja naknade za prijevremeni raskid."	Primjedba nije prihvaćena. Pretplatnik i operator kao ugovorne strane imaju svoja prava i obveze. Obveza je operatora omogućiti korištenje usluge, a pravo za pruženu uslugu potraživati cijenu utvrđenu važećim cjenikom. Pravo je pretplatnika ostvariti i koristiti uslugu koju je zatražio, te obveza platiti korištenje iste. Ukoliko operator ne može pružiti uslugu sukladno ugovoru, pretplatniku se ne može nametnuti obveza ispunjavanja protučinidbe. Svrha odredbe, kojom se u slučaju prijevremenog raskida pretplatničkog ugovora od strane samog pretplatnika, naplaćuje odgovarajuća naknada zbog raskida, zaštita je operatora od samovoljnih raskida ugovora uzrokovanih krivnjom pretplatnika, a ako je do neispunjenja, neurednog ispunjenja ili zakašnjenja došlo iz uzroka za koji pretplatnik ne odgovara tada nije moguće ni potraživati naknadu.	0
266	OT - OPTIMA TELEKOM d.d.	Članak 41. (Čl. 41. st. 8.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(8) Operator javnih komunikacijskih usluga ne može neopravdano uvjetovati krajnjem korisniku usluga sklapanje pretplatničkog ugovora za javnu komunikacijsku uslugu, uključujući i priključak na javnu komunikacijsku mrežu, sklapanjem pretplatničkog ugovora za koju drugu javnu komunikacijsku uslugu ili kupnjom pretplatničke terminalne opreme."	Primjedba nije prihvaćena jer se ovom odredbom štiti krajnje korisnike od svakog uvjetovanog vezivanja usluga te se potiče daljnja liberalizacija tržišta. Operatori međutim mogu povoljnim ponudama motivirati krajnje korisnike na kupnju vezanih usluga.	0
267	OT - OPTIMA TELEKOM d.d.	Članak 46. (Čl. 45. st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) Operatori javnih komunikacijskih usluga moraju bez odgode omogućiti svojim krajnjim korisnicima usluga, na njihov zahtjev i bez naknade, zabranu odlaznih javnih komunikacijskih usluga nakon što mjesečni troškovi tih usluga prijeđu određeni, unaprijed odabrani iznos, u skladu s odlukom Agencije, nadzor troškova javnih komunikacijskih usluga, što uključuje besplatne obavijesti potrošačima u slučaju neuobičajene ili prekomjerne potrošnje."	Primjedba nije prihvaćena. Ovom odredbom pojašnjava se već postojeća obveza.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
268	OT - OPTIMA TELEKOM d.d.	Članak 49. (Čl. 49.)	Predlaže se u ovome članku zadržati odredbu dosadašnjeg stavka 2. koja glasi: "Svaki poziv prema usluzi s dodanom vrijednosti predstavlja poseban ugovor između korisnika usluga i operatora usluga s dodanom vrijednosti, u skladu s odredbama općih propisa o obveznopravnim odnosima. Operatori usluga s dodanom vrijednosti prigodom pružanja svojih usluga moraju poštivati odredbe posebnih propisa koji uređuju ugovore sklopljene na daljinu."	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da će se odredbama ovoga članka Zakona te provedbenim propisima koji se donose na temelju Zakona na zadovoljavajući način urediti odnosi svih operatora uključenih u pružanje usluga s posebnom tarifom te njihovih obveza prema krajnjim korisnicima usluga.	0
269	OT - OPTIMA TELEKOM d.d.	Članak 49. (Čl. 49. st. 6.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(6) Operator usluga s posebnom tarifom , s kojim krajnji korisnik usluga ima sklopljen pretplatnički ugovor, obavezan je riješiti prigovor krajnjeg korisnika usluga iz članka 50. ovoga Zakona u vezi s uslugama s posebnom tarifom, nakon što provede odgovarajuće administrativne i tehničke provjere svih sastavnica pružanja tih usluga, uz pridržavanje rokova iz članka 50. stavka 12. i 13. ovoga Zakona." Podredno, predlaže se produžiti rok za rješavanje prigovora za dodatnih 15 dana.	Primjedba je djelomično prihvaćena u dijelu koji se odnosi na produljenje roka za rješavanje prigovora korisnika na usluge s posebnom tarifom, odgovarajućom izmjenom članka 50. stavka 12. Zakona. Primjedba nije prihvaćena u dijelu kojim se predlaže propisati obveza operatora usluga s posebnom tarifom da rješava prigovore korisnika. Držimo da operator javnih komunikacijskih usluga s kojim korisnik ima sklopljen pretplatnički ugovor i koji mu ispostavlja račun mora riješiti prigovor korisnika na usluge s posebnom tarifom, a stavkom 1. ovoga članka propisano je da će se pravilnikom iz članka 34. Zakona propisati sastavnice ugovora o pružanju usluga s posebnom tarifom te će se stoga obveze ostalih operatora koji sudjeluju u pružanju tih usluga biti podrobnije urediti na taj način.	1
270	OT - OPTIMA TELEKOM d.d.	Članak 50. (Čl. 50. st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) Krajnji korisnik usluga ima pravo podnijeti operatoru javnih komunikacijskih usluga prigovor u vezi s pružanjem usluga, prigovor na iznos kojim je zadužen za pruženu uslugu i prigovor na kakvoću pružene usluge te prigovor zbog povrede odredaba pretplatničkog ugovora. "	Primjedba nije prihvaćena. Navedenom odredbom zaštita krajnjih korisnika usluga proširuje se i na prigovore u vezi s pružanjem usluga i zbog povrede odredaba pretplatničkog ugovora, a s obzirom na uočene probleme u primjeni Zakona i učinkovite zaštite prava krajnjih korisnika usluga.	0
271	OT - OPTIMA TELEKOM d.d.	Članak 50. (Čl. 50. st. 3. t. 3.)	Predlaže se brisati ovu točku. Podredno predlaže se izmijeniti ovu točku tako da glasi: "3. u svim drugim slučajevima iz stavka 1. ovoga članka u roku od 30 15 dana od dana saznanja za radnju ili propust operatora javnih komunikacijskih usluga, a najkasnije 30 dana od dana povrede odredbi pretplatničkog ugovora. "	Primjedba je djelomično prihvaćena, prihvaćanjem podrednog prijedloga te je ova odredba izmijenjena na odgovarajući način.	1
272	OT - OPTIMA TELEKOM d.d.	Članak 115. (Čl. 120. st. 1. t. 11.)	Predlaže se izmijeniti točka tako da glasi: "11. ako svojim krajnjim korisnicima usluga ne omogući zabranu odlaznih javnih komunikacijskih usluga poziva u skladu s odredbama članka 45. stavka 1. ovoga Zakona, odnosno zabranu odlaznih poziva ili zabranu slanja ili primanja SMS i MMS poruka u skladu s odredbama članka 45. stavka 2. ovoga Zakona,"	Primjedba nije prihvaćena jer nije prihvaćena niti primjedba pod brojem 185. ovoga očitovanja.	0
273	TATJANA HOLJEVAC	Članak 2. (Čl. 2. st. 1. t. 17.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena. Institut infrastrukturnog operatora nužan je u okolnostima u kojima se, uvažavajući objektivne okolnosti, svakodobno korištenje elektroničke komunikacijske infrastrukture ne može temeljiti isključivo na institutima stvarnog prava.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
274	TATJANA HOLJEVAC	Članak 2. (Čl. 2. st. 1. t. 37.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena. Institut operatora korisnika usko je vezan uz institut infrastrukturnog operatora i nužan je u okolnostima u kojima se, uvažavajući objektivne okolnosti, svakodobno korištenje elektroničke komunikacijske infrastrukture ne može temeljiti isključivo na institutima stvarnog prava.	0
275	TATJANA HOLJEVAC	Članak 2. (Čl. 2. st. 1. t. 43.)	Predlaže se preciznije definirati ovaj pojam.	Primjedba nije prihvaćena. Predložena definicija preuzeta je iz mjerodavne pravne stečevine Europske unije (čl. 2. t. e) Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge).	0
276	TATJANA HOLJEVAC	Članak 2. (Čl. 2. st. 1. t. 44.)	Predlaže se preciznije definirati ovaj pojam.	Primjedba nije prihvaćena. Predložena definicija preuzeta je iz mjerodavne pravne stečevine Europske unije (čl. 2. t. e) Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge) i njome se primjerice, a ne taksativno navode dijelovi povezane opreme.	0
277	TATJANA HOLJEVAC	Članak 2. (Čl. 2. st. 1. t. 47.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena. Institut prava puta propisan je mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije s kojom se Republika Hrvatska usklađuje (članak 11. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge). Također, ukazujemo na očitovanje pod točkom 11. i 13.	0
278	TATJANA HOLJEVAC	Članak 27. (Čl. 28.)	Predlaže se brisati članak.	Primjedba nije prihvaćena budući da je pravo puta institut koji je preuzet iz mjerodavne pravne stečevine Europske unije (čl. 11. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge) te se u praksi primjenjuje već tri godine.	0
279	TATJANA HOLJEVAC	Članak 28. (Čl. 29.)	Predlaže se brisati članak.	Primjedba nije prihvaćena budući da je pravo puta institut koji je preuzet iz mjerodavne pravne stečevine Europske unije (čl. 11. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge) i u praksi se primjenjuje već tri godine te bi se prihvaćanjem ovakvog prijedloga narušila pravna sigurnost.	0
280	TATJANA HOLJEVAC	Članak 29. (Čl. 30.)	Predlaže se brisati članak.	Primjedba nije prihvaćena budući da je pravo puta institut koji je preuzet iz mjerodavne pravne stečevine Europske unije (čl. 11. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge) i u praksi se primjenjuje već tri godine te bi se prihvaćanjem ovakvog prijedloga narušila pravna sigurnost.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
281	TELE2 d.o.o.	Članak 24. (Čl. 25. st. 3.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: (3) U postupku donošenja dokumenata prostornog uređenja iz stavka 2. ovoga članka potrebno je pribaviti prethodnu suglasnost Agencije. Ako jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave svojim dokumentom prostornog uređenja ne uređi mogućnost gradnje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u roku određenom posebnim propisom na način iz stavka 2. ovoga članka , odluku o tome, na prijedlog ministra, donosi Vlada Republike Hrvatske.	Primjedba je prihvaćena na odgovarajući način, uz uvažavanje ostalih primjedaba na ovu odredbu, izmjenom teksta ovoga stavka na način da se propisuje da je u postupku donošenja dokumenata prostornog uređenja potrebno pribaviti prethodno mišljenje Agencije kojim se potvrđuje da se dokumentom prostornog uređenja uređuje gradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u skladu sa stavkom 2. ovoga članka i pravilnicima iz članka 24. stavka 9. ovoga Zakona. Agencija donosi prethodno mišljenje u skladu s mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, koja se propisuju uredbom Vlade Republike Hrvatske, na prijedlog ministra i uz prethodno pribavljeno mišljenje Vijeća Agencije	1
282	TELE2 d.o.o.	Članak 29. (Čl. 30. st. 3. i 4.)	Predlaže se stavak 3. i 4. izdvojiti u zaseban članak ili ista navesti na kraju članka na način da isti tvore cjelinu neovisno od ostatka stavaka iz ovog članka.	Primjedba nije prihvaćena jer držimo da nema potrebe za nomotehničkim uređenjem ovoga članka.	0
283	TELE2 d.o.o.	Članak 29. (Čl. 30. st. 8.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: " (8) Ako infrastrukturni operator iz stavka 2. ovoga članka ne odgovori na zahtjev operatora korisnika i ne dostavi ugovor iz stavka 2. ovoga članka u roku od 30 dana od dana podnošenja tog zahtjeva, smatra se da je odbio sklopiti ugovor u smislu odredbe stavka 7. ovoga članka."	Primjedba nije prihvaćena budući da nedostavljanje ugovora u suštini predstavlja šutnju u odnosu na zahtjev, pa je stoga prijedlog suvišan.	0
284	TELE2 d.o.o.	Članak 29. (Čl. 30. novi stavak)	Predlaže se dodati novi stavak koji glasi: "Agencija može, ukoliko infrastrukturni operator u svrhu sklapanja ugovora iz stavka 2. ovog članka ponudi cijenu koja bi bila u suprotnosti sa stavkom 5. alineje 2. ovog članka, na zahtjev operatora korisnika odlukom utvrditi cijenu."	Primjedba nije prihvaćena. Postojeća odredba stavka 5. ovoga članka daje ovlast Agenciji i odrediti infrastrukturnom operatoru obvezu primjenjivanja načela troškovne usmjerenosti.	0
285	TELE2 d.o.o.	Članak 41. (Čl. 41. st. 4.)	Predlaže se brisati drugu rečenicu u ovom stavku.	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da je zbog interesa zaštite krajnjih korisnika potrebno jasno utvrditi sadržaj pretplatničkog ugovora.	0
286	TELE2 d.o.o.	Članak 41. (Čl. 41. st. 5.)	Predlaže se zadržati postojeću odredbu ovoga stavka.	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da odredba na zadovoljavajući način utvrđuje obveze operatora i pretplatnika.	0
287	TELE2 d.o.o.	Članak 41. (Čl. 41. st. 6.)	Predlaže se brisati stavak kao suvišan; podredno, jasnije razraditi i uskladiti sa Zakonom o obveznim odnosima.	Primjedba nije prihvaćena. Pretplatnik i operator kao ugovorne strane imaju svoja prava i obveze. Obveza je operatora omogućiti korištenje usluge, a pravo za pruženu uslugu potraživati cijenu utvrđenu važećim cjenikom. Pravo je pretplatnika ostvariti i koristiti uslugu koju je zatražio, te obveza platiti korištenje iste. Ukoliko operator ne može pružiti uslugu sukladno ugovoru, pretplatniku se ne može nametnuti obveza ispunjavanja protučinidbe. Svrha odredbe, kojom se u slučaju prijevremenog raskida pretplatničkog ugovora od strane samog pretplatnika, naplaćuje odgovarajuća naknada zbog raskida, zaštita je operatora od samovoljnih raskida ugovora uzrokovanih krivnjom pretplatnika, a ako je do neispunjenja, neurednog ispunjenja ili zakašnjenja došlo iz uzroka za koji pretplatnik ne odgovara tada nije moguće ni potraživati naknadu.	0
288	TELE2 d.o.o.	Članak 41. (Čl. 41. st. 10.)	Predlaže se brisati stavak kao suvišan jer definicija pojma pretplatnik obuhvaća i pre-paid i post-paid korisnike.	Primjedba nije prihvaćena. Ovom odredbom dodatno se štiti položaj korisnika unaprijed plaćenih usluga.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
289	TELE2 d.o.o.	Članak 42. (Čl. 42. st. 1.)	Predlaže se jednostavniji pristup uređenju obveznog sadržaja općih uvjeta bliži dosadašnjem rješenju jer će u protivnom operatori nepravedno biti dovedeni u položaj da ne mogu ispoštivati zakon.	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba usklađena s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 20. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama)	0
290	TELE2 d.o.o.	Članak 42. (Čl. 42. st. 5.)	Predlaže se brisati dio stavka koji se odnosi na rok slanja obavijesti korisniku; podredno brisati obvezu iz stavka 3. o obveznoj objavi u dnevnom tisku.	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način preuzima mjerodavnu pravnu stečevinu Europske unije (članak 20. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
291	TELE2 d.o.o.	Članak 43. (Čl. 42.a st. 3. podst. 1.)	Predlaže se zadržati postojeće odredbe o cjeniku usluga. Podredno, brisati dio koji se odnosi na pojedinosti o uobičajenim popustima.	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način preuzima mjerodavnu pravnu stečevinu Europske unije (članak 20. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
292	TELE2 d.o.o.	Članak 43. (Čl. 42.a st. 11.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(11) U slučaju izmjene ili ukidanja paketa usluga ili drugih dodatnih usluga, operatori javnih komunikacijskih usluga moraju obavijestiti svoje krajnje korisnike usluga pisanim ili elektroničkim putem najmanje 30 dana prije takve namjeravane izmjene ili ukidanja te im istodobno ponuditi drugi paket usluga ili drugu dodatnu uslugu. U tom slučaju na odgovarajući se način primjenjuju odredbe stavka 9 i 10. ovoga članka."	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način preuzima mjerodavnu pravnu stečevinu Europske unije (članak 20. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
293	TELE2 d.o.o.	Članak 44. (Čl. 43. st. 7.)	Predlaže se brisati odredbu do trenutka dok operatori ne budu oslobođeni plaćanja naknade propisane Zakonom o naknadi za pružanje usluga u pokretnim elektroničkim komunikacijskim mrežama.	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način preuzima mjerodavnu pravnu stečevinu Europske unije (članak 21. stavak 4. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
294	TELE2 d.o.o.	Članak 44. (Čl. 43. st. 8.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena jer držimo da je na zadovoljavajući način preuzeta mjerodavna pravna stečevina Europske unije (članak 21. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama). Operatori mogu ispuniti ovu obvezu pružanjem svih traženih informacija putem službe za korisnike kojoj korisnici usluga pristupaju na bilo koji od uobičajenih načina (npr. pozivom, pisanim putem, pristupom internetskoj stranici operatora, slanjem upita elektroničkom poštom, telefaksom ili SMS porukom i sl.).	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
295	TELE2 d.o.o.	Članak 45. (Čl. 44. st. 4.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(4) Podroban ispis računa iz stavka 1. ovoga članka dostavlja se, bez naknade, pretplatnicima na temelju zahtjeva podnesenog operatoru, koji nisu korisnici unaprijed plaćenih usluga na temelju zahtjeva podnesenog operatoru, a korisnicima unaprijed plaćenih usluga a pretplatnicima koji su korisnici unaprijed plaćenih usluga u slučaju podnošenja prigovora iz članka 50. ovoga Zakona na iznos kojim je zadužen za pruženu uslugu."	Primjedba nije prihvaćena jer držimo da je predložena odredba dovoljno jasna.	0
296	TELE2 d.o.o.	Članak 46. (Čl. 45. st. 2.)	Predlaže se zadržati postojeću odredbu čl. 45. st. 2. Podredno, predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(2) Operatori javnih komunikacijskih usluga moraju bez odgode omogućiti svojim krajnjim korisnicima usluga, na njihov zahtjev, jednostavnu, potpunu i besplatnu zabranu određenih vrsta odlaznih poziva, ili poziva na određene vrste brojeva ili skupine brojeva, odnosno zabranu slanja i/ili primanja kratkih tekstovnih poruka (u daljnjem tekstu: SMS poruke) i/ili multimedijских poruka (u daljnjem tekstu: MMS poruke) na određene ili s određenih vrsta brojeva ili skupina brojeva."	Primjedba nije prihvaćena. Ovom odredbom pojašnjava se već postojeća obveza operatora kako bi se krajnjim korisnicima usluga omogućio nadzor troškova korištenja javnih komunikacijskih usluga.	0
297	TELE2 d.o.o.	Članak 47. (Čl. 47. st. 8.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena, ali je primjena druge rečenice ovoga stavka odgođena do dana pristupanja Republike Hrvatske Europskoj uniji.	0
298	TELE2 d.o.o.	Članak 48. (Čl. st. 2.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(2) Operator javnih komunikacijskih usluga može privremeno isključiti pretplatničku terminalnu opremu iz elektroničke komunikacijske mreže ako pretplatnik nije podmirio dospjela dugovanja u roku od 30 10 dana od dana dostavljanja pisane opomene, s naznakom privremenog isključenja u slučaju nepodmirenja dugovanja, i ako nije podnio prigovor iz članka 50. ovoga Zakona. U slučaju da je pisana opomena dostavljena korisniku prije dospelja računa navedeni rok počinje teći dan nakon dospelja dugovanja."	Primjedba nije prihvaćena jer se ocjenjuje da je neophodno osigurati da je krajnjem korisniku dostavljena pisana opomena te da se rok za privremeno isključenje računa tek od tog trenutka.	0
299	TELE2 d.o.o.	Članak 49. (Čl. 49. st. 6.)	Predlaže se zadržati odredbe dosadašnjeg čl. 49. Zakona.	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da operator javnih komunikacijskih usluga s kojim korisnik ima sklopljen pretplatnički ugovor i koji mu ispostavlja račun mora riješiti prigovor korisnika na usluge s posebnom tarifom, a stavkom 1. ovoga članka propisano je da će se pravilnikom iz članka 34. Zakona propisati sastavnice ugovora o pružanju usluga s posebnom tarifom te će se stoga obveze ostalih operatora koji sudjeluju u pružanju tih usluga biti podrobnije urediti na taj način.	0
300	TELE2 d.o.o.	Članak 50. (Čl. 50. st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) Krajnji korisnik usluga ima pravo podnijeti operatoru javnih komunikacijskih usluga prigovor u vezi s pružanjem usluga, prigovor na iznos kojim je zadužen za pruženu uslugu te prigovor na kakvoću pružene usluge te prigovor zbog povrede odredaba pretplatničkog ugovora."	Primjedba nije prihvaćena. Navedenom odredbom zaštita krajnjih korisnika usluga proširuje se i na prigovore zbog povrede odredaba pretplatničkog ugovora, a s obzirom na uočene probleme u primjeni Zakona i učinkovite zaštite prava krajnjih korisnika usluga.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
301	TELE2 d.o.o.	Članak 50. (Čl. 50. st. 3. t. 3.)	Predlaže se brisati ovu točku.	Primjedba nije prihvaćena, ali napominjemo da je prihvaćanjem primjedaba drugih sudionika javne rasprave odredba izmijenjena na način da je propisan objektivni rok od 30 dana u kojemu korisnik može podnijeti prigovor.	0
302	TELE2 d.o.o.	Članak 50. (Čl. 50. st. 4.)	Predlaže se zadržati odredbu dosadašnjeg čl. 50. st. 4. Zakona.	Primjedba nije prihvaćena. Navedena odredba već je propisana pravilnikom iz članka 34. Zakona te se na ovaj način utvrđuje kao zakonska obveza, a sve u svrhu bolje zaštite krajnjih korisnika usluga.	0
303	TELE2 d.o.o.	Članak 50. (Čl. 50. st. 11.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena, ali su prihvaćene primjedbe drugih sudionika javne rasprave te je ova odredba izmijenjena na odgovarajući način.	0
304	TELE2 d.o.o.	Članak 99. (Čl. 105. st. 3.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(3) U podnesku iz stavka 2. ovoga članka krajnji korisnik usluga mora naznačiti točan nadnevak i okvirno vrijeme zaprimanja određenih zlonamjernih ili uznemiravajućih poziva, SMS poruka ili MMS poruka, na temelju čega operator javnih komunikacijskih usluga utvrđuje ime i prezime i adresu ili naziv i sjedište krajnjeg korisnika usluga koji je uputio te pozive ili poruke ako su ti podaci dostupni. "	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da su izmjene u ovom članku Zakona neophodne radi učinkovitije zaštite krajnjih korisnika usluga i problema uočenih u praksi.	0
305	TELE2 d.o.o.	Članak 102. (Čl. 108. st. 4. i 5.)	Ukazuje se da ako se želi definirati da je pre-paid registracija obavezna onda to tako treba jasno naznačiti ne ostavljajući nikakvog prostora za različito tumačenje. Nadalje, predlaže se propisati zabranu prodaje pre-paid proizvoda korisnicima koji se odbiju registrirati, kao i da je operator dužan obustaviti pružanje usluge postojećim neregistriranim korisnicima koji ne dovrše registraciju u skladu sa posebnim propisima.	Prijedlog nije prihvaćen jer je obveza identifikacije korisnika usluga u osnovi na snazi od 2008. godine, te se njezina primjena odredbama navedenog članka samo dodatno precizira, ne ostavljajući prostora za različita tumačenja.	0
306	TELEKOM UDRUGA ZA PROMICANJE PRAVA KORISNIKA EL. KOM. USLUGA	Članak 12. (Čl. 14. st. 4.)	- Predlaže se dodati nove podstavke koji glase: " dnevni red sjednica Vijeća Agencije najkasnije 48 sati prije održavanja sjednica, - cjelovite zvučne zapise sjednica Vijeća Agencije, najkasnije 48 sati nakon održavanja sjednice, zapisnik sa sjednica Vijeća Agencije najkasnije 48 sati nakon usvajanja."	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da je interes transparentnosti zadovoljen objavljivanjem svih donesenih odluka Agencije te provođenjem postupaka javne rasprave, kao i sudjelovanjem javnosti u usmenim raspravama prema odredbama Zakona o općem upravnom postupku. Međutim, odlučivanje kolegijalnog tijela u pojedinačnim predmetima nikada nije javno (npr. sjednice sudskih vijeća). U suprotnom članovi Vijeća mogli bi biti izloženi pritiscima zbog svojih mišljenja i stavova izraženih tijekom donošenja odluke u pojedinom predmetu.	0
307	TELEKOM UDRUGA ZA PROMICANJE PRAVA KORISNIKA EL. KOM. USLUGA	Članak 12. (Čl. 14. st. 9.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(9) Iznimno od odredaba ovoga članka, neće se objaviti akti, i podaci ili dijelovi zvučnih zapisa koji se smatraju klasificiranim podacima ili poslovnom tajnom u smislu odredaba članka 15. ovoga Zakona ili posebnih propisa o tajnosti podataka."	Primjedba nije prihvaćena jer nije prihvaćena niti primjedba pod brojem 39. ovoga očitovanja.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
308	TELEKOM UDRUGA ZA PROMICANJE PRAVA KORISNIKA EL. KOM. USLUGA	Članak 41. (Čl. 41. st. 5.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(5) Pretplatnik ima pravo na raskid pretplatničkog ugovora u bilo kojem trenutku. Pretplatničkim ugovorom može se utvrditi da pretplatnik, koji raskine ugovor prije isteka razdoblja obveznog trajanja ugovora, mora platiti mjesečnu naknadu za ostatak razdoblja obveznog trajanja ugovora, ili naknadu u visini popusta na proizvode i usluge koje je ostvario temeljem potpisivanja ugovora s obveznim trajanjem ugovora ako je plaćanje te naknade povoljnije za pretplatnika, osim u slučaju iz članka 42. stavka 7. ovoga Zakona."	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da odredba na zadovoljavajući način utvrđuje obveze operatora i pretplatnika.	0
309	TELEKOM UDRUGA ZA PROMICANJE PRAVA KORISNIKA EL. KOM. USLUGA	Članak 43. (Čl. 42.a st. 5.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(5) Agencija će na svojim internetskim stranicama objavljivati poveznice na internetske stranice s cjenikom usluga operatora, kao i sa svim njegovim izmjenama. Agencija će na svojim internetskim stranicama omogućiti krajnjim korisnicima usluga neovisnu usporednu procjenu troškova koji proizlaze iz cijena javnih komunikacijskih usluga temeljeno na stvarnim korisničkim navikama za prethodna tri obračunska razdoblja . Agencija će svojom odlukom operatorima javnih komunikacijskih usluga propisati oblik i način dostave podataka o cjenovnim sustavima i korisničkim navikama pojedinog korisnika ."	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način preuzima mjerodavnu pravnu stečevinu Europske unije (članak 20. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
310	TELEKOM UDRUGA ZA PROMICANJE PRAVA KORISNIKA EL. KOM. USLUGA	Članak 43. (Čl. 42.a st. 10. t. 3.)	Ističe se da je nejasno tko će i kada procjenjivati je li operator imao utjecaj na veleprodajne cijene - potrebno pojasniti. Podredno, predlaže se dodati rečenicu: "O okolnostima iz točke 3. operator javnih komunikacijskih usluga obvezan je prije objave cjenika usluga pribaviti prethodno mišljenje Agencije."	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da su navedeni izuzeci dovoljno jasno utvrđeni, a u slučaju spornih situacija, Agencija može u postupku inspekcijskog nadzora utvrditi pridržavaju li se operatori obveza propisanih Zakonom.	0
311	TELEKOM UDRUGA ZA PROMICANJE PRAVA KORISNIKA EL. KOM. USLUGA	Članak 44. (Čl. 43. st. 8.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(8) Operatori javnih komunikacijskih usluga obvezni su osigurati jedinstveno informacijsko središte kojem se jednostavno i izravno pristupa s početnog web odredišta operatora i putem kojeg krajnji korisnici njihovih usluga mogu zatražiti podatke o cijenama usluga, paketima usluga i drugim dodatnim uslugama ; čime se krajnjim korisnicima usluga može omogućiti odabir najnižih troškova korištenja usluga na temelju njihovih korisničkih navika jednostavnim unosom svojeg korisničkog broja zatražiti procjenu najjeftinije cijene usluga prema svojim korisničkim navikama temeljenim na tri prethodna obračunska razdoblja ."	Primjedba je nije prihvaćena jer držimo da je na zadovoljavajući način preuzeta mjerodavna pravna stečevina Europske unije (članak 21. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama). Operatori mogu ispuniti ovu obvezu pružanjem svih traženih informacija putem službe za korisnike kojoj korisnici usluga pristupaju na bilo koji od uobičajenih načina (npr. pozivom, pisanim putem, pristupom internetskoj stranici operatora, slanjem upita elektroničkom poštom, telefaksom ili SMS porukom i sl.).	0
312	TELEKOM UDRUGA ZA PROMICANJE PRAVA KORISNIKA EL. KOM. USLUGA	Članak 45. (Čl. 44. st. 2.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(2) Podroban ispis računa iz stavka 1. ovoga članka mora sadržavati sve potrebne podatke koji pretplatnicima omogućuju jednostavnu provjeru i kontrolu troškova pruženih usluga zasebno za pozive prema svakom od operatora nacionalnih pokretnih i nepokretnih mreža . Ovi podaci ne obuhvaćaju podatke o pozivima na telefonske brojeve za slučaj pomoći, niti podatke koji su nespojivi s odredbama posebnih propisa o zaštiti osobnih podataka."	Primjedba nije prihvaćena jer držimo da ova odredba na zadovoljavajući način utvrđuje sadržaj podrobnog ispisa računa.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
313	TELEKOM UDRUGA ZA PROMICANJE PRAVA KORISNIKA EL. KOM. USLUGA	Članak 49. (Čl. 49. st. 3.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(3) Operatori usluga s posebnom tarifom moraju osigurati da se na početku svakog poziva prema usluzi s posebnom tarifom najavi cijena poziva i početak naplate te da se omogući prekid poziva nakon ove najave, u razumnom roku, a prije početka naplate poziva. Za usluge koje se ostvaruju SMS porukama, operatori usluga s posebnom tarifom moraju, uvijek kada je to izvedivo, osigurati da se informacija o cijeni i načinu prekida uporabe usluge mora pojaviti na zaslonu prije svake pojedinačne naplate ili omogućavanja pristupa sadržaju povezanog s uslugom s posebnom tarifom, kao i obavijest da se uz cijenu usluge s posebnom tarifom naplaćuje i trošak za prijenos podataka za one usluge ili sadržaje u kojima se isti naplaćuje. "	Primjedba je prihvaćena na odgovarajući način dodavanjem druge rečenice u ovome stavku.	1
314	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	Članak 2. (Čl. 2. st. 1. t. 17.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena. Institut infrastrukturnog operatora nužan je u okolnostima u kojima se, uvažavajući objektivne okolnosti, svakodobno korištenje elektroničke komunikacijske infrastrukture ne može temeljiti isključivo na institutima stvarnog prava.	0
315	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	Članak 2. (Čl. 2. st. 1. t. 37.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena. Institut operatora korisnika usko je vezan uz institut infrastrukturnog operatora i nužan je u okolnostima u kojima se, uvažavajući objektivne okolnosti, svakodobno korištenje elektroničke komunikacijske infrastrukture ne može temeljiti isključivo na institutima stvarnog prava.	0
316	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	Članak 2. (Čl. 2. st. 1. t. 43.)	Predlaže se preciznije definirati ovaj pojam.	Primjedba nije prihvaćena. Predložena definicija preuzeta je iz mjerodavne pravne stečevine Europske unije (čl. 2. t. e) Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge).	0
317	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	Članak 2. (Čl. 2. st. 1. t. 44.)	Predlaže se preciznije definirati ovaj pojam.	Primjedba nije prihvaćena. Predložena definicija preuzeta je iz mjerodavne pravne stečevine Europske unije (čl. 2. t. e) Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge) i njome se primjerice, a ne taksativno navode dijelovi povezane opreme.	0
318	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	Članak 2. (Čl. 2. st. 1. t. 47.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena. Institut prava puta propisan je mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije s kojom se Republika Hrvatska usklađuje (članak 11. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge). Također, ukazujemo na očitovanje pod točkom 10. i 12.	0
319	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	Članak 27. (Čl. 28.)	Predlaže se brisati članak.	Primjedba nije prihvaćena budući da je pravo puta institut koji je preuzet iz mjerodavne pravne stečevine Europske unije (čl. 11. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge) te se u praksi primjenjuje već tri godine.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
320	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	Članak 28. (Čl. 29.)	Predlaže se brisati članak.	Primjedba nije prihvaćena budući da je pravo puta institut koji je preuzet iz mjerodavne pravne stečevine Europske unije (čl. 11. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge) i u praksi se primjenjuje već tri godine te bi se prihvaćanjem ovakvog prijedloga narušila pravna sigurnost.	0
321	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	Članak 29. (Čl. 30.)	Predlaže se brisati članak.	Primjedba nije prihvaćena budući da je pravo puta institut koji je preuzet iz mjerodavne pravne stečevine Europske unije (čl. 11. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge) i u praksi se primjenjuje već tri godine te bi se prihvaćanjem ovakvog prijedloga narušila pravna sigurnost.	0
322	UDRUGA GRADOVA U REPUBLICI HRVATSKOJ	Članak 44. (Čl. 43. st. 8.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(8) Operatori javnih komunikacijskih usluga obvezni su osigurati jedinstveno informacijsko središte kojem se jednostavno i izravno pristupa s početnog web odredišta operatora i putem kojeg krajnji korisnici njihovih usluga mogu jednostavnim unosom svojeg korisničkog broja zatražiti procjenu najjeftinije cijene usluga prema svojim korisničkim navikama temeljenim na tri prethodna obračunska razdoblja."	Primjedba nije prihvaćena jer držimo da je na zadovoljavajući način preuzeta mjerodavna pravna stečevina Europske unije (članak 21. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama). Operatori mogu ispuniti ovu obvezu pružanjem svih traženih informacija putem službe za korisnike kojoj korisnici usluga pristupaju na bilo koji od uobičajenih načina (npr. pozivom, pisanim putem, pristupom internetskoj stranici operatora, slanjem upita elektroničkom poštom, telefaksom ili SMS porukom i sl.).	0
323	UDRUGA POKRETNIH KOMUNIKACIJA HRVATSKE	Članak 1. (Čl. 1.)	Predlaže se dodavanje riječi: „prostorno planiranje“.	Primjedba nije prihvaćena budući da je prostorno planiranje uređeno posebnim propisom o prostornom uređenju i gradnji. Držimo da je u ostalim predloženim odredbama ZID ZEK-a na zadovoljavajući način uređena međusobna usklađenost propisa o prostornom planiranju s interesom Republike Hrvatske za izgradnju i razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture.	0
324	UDRUGA POKRETNIH KOMUNIKACIJA HRVATSKE	Članak 2. (Čl. 2. st. 1. t. 4.)	Predlaže se dodavanje riječi: "planiranje, gradnja".	Primjedba nije prihvaćena. Ističemo da pojam "postavljanje" uključuje i planiranje i gradnju od strane osobe koja obavlja djelatnost elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga. Planiranje mreže elektroničkih komunikacija u općenitom smislu nije sadržaj djelatnosti koju obavlja ovlaštena osoba, već aktivnost tijela javne vlasti.	0
325	UDRUGA POKRETNIH KOMUNIKACIJA HRVATSKE	Članak 2. (Čl. 2. st. 1. t. 43.)	Predlaže se dodavanje riječi: "antenske prihvate" i "samostojeće".	Primjedba nije prihvaćena. Predložena definicija preuzeta je iz mjerodavne pravne stečevine Europske unije (čl. 2. t. e) Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge) i njome se primjerice, a ne taksativno navode dijelovi povezane opreme.	0
326	UDRUGA POKRETNIH KOMUNIKACIJA HRVATSKE	Novi članak 3. (Članak 3.)	Predlaže se dodati novi članak 3. kojim se mijenja članak 3. ZEK-a na način da se dodaju riječi: "prostorno planiranje".	Primjedba je prihvaćena.	1

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
327	UDRUGA POKRETNIH KOMUNIKACIJA HRVATSKE	Članak 4. (Čl. 5. st. 2.)	Predlaže se dodati točka 8.: "8. poticanjem stvaranja prostorno-planskih preduvjeta za daljnji razvoj elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme."	Primjedba nije prihvaćena jer prostorno planiranje nije zadaća nacionalnog regulatornog tijela u području elektroničkih komunikacija.	0
328	UDRUGA POKRETNIH KOMUNIKACIJA HRVATSKE	Članak 4. (Čl. 5. st. 2.)	Predlažu zadržati dosadašnju točku 3. ovoga stavka koja glasi: "3. poticanjem djelotvornih ulaganja u infrastrukturu i promicanjem inovacija,"	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba već sadržana u stavku 2. točka 4. ovog članka Zakona.	0
329	UDRUGA POKRETNIH KOMUNIKACIJA HRVATSKE	Članak 5. (Čl. 6.)	Predlaže se dodati novi podstavak koji glasi: "- tijelima nadležnima za obavljanje poslova prostornog planiranja, kao i provođenja dokumenata prostornog uređenja"	Primjedba nije prihvaćena jer prostorno planiranje nije primarna djelatnost nacionalnog regulatornog tijela u području elektroničkih komunikacija.	0
330	UDRUGA POKRETNIH KOMUNIKACIJA HRVATSKE	Članak 24. (Čl. 25.)	Predlaže se izmijeniti naslov iznad članka tako da glasi: "Gradnja, prostorno uređenje , korištenje i održavanje elektroničke komunikacijske mreže, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme "	Primjedba nije prihvaćena budući da je prostorno planiranje uređeno posebnim propisom o prostornom uređenju i gradnji.	0
331	UDRUGA POKRETNIH KOMUNIKACIJA HRVATSKE	Članak 24. (Čl. 25. st. 3.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(3) U postupku donošenja dokumenata prostornog uređenja iz stavka 2. ovoga članka potrebno je pribaviti prethodnu suglasnost Agencije. Ako jedinica lokalne ili područne (regionalne) samouprave svojim dokumentom prostornog uređenja ne uredi mogućnost gradnje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u roku određenom posebnim propisom, na način iz stavka 2. ovog članka , odluku od tome, na prijedlog ministra, donosi Vlada Republike Hrvatske. Posebnim propisom (Pravilnikom) uređuje se prostorno planiranje, gradnja i postavljanje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme kojeg na prijedlog Agencije donosi Ministar, uz suglasnost ministra nadležnog za poslove prostornog planiranja i gradnje. "	Primjedba je prihvaćena na odgovarajući način, uz uvažavanje ostalih primjedaba na ovu odredbu, izmjenom teksta ovoga stavka na način da se propisuje da je u postupku donošenja dokumenata prostornog uređenja potrebno pribaviti prethodno mišljenje Agencije kojim se potvrđuje da se dokumentom prostornog uređenja uređuje gradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u skladu sa stavkom 2. ovoga članka i pravilnicima iz članka 24. stavka 9. ovoga Zakona. Agencija donosi prethodno mišljenje u skladu s mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, koja se propisuju uredbom Vlade Republike Hrvatske, na prijedlog ministra i uz prethodno pribavljeno mišljenje Vijeća Agencije	1
332	UDRUGA POKRETNIH KOMUNIKACIJA HRVATSKE	Članak 49. (Čl. 49. st. 6.)	Predlaže se zadržati odredbe dosadašnjeg čl. 49. Zakona.	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da operator javnih komunikacijskih usluga s kojim korisnik ima sklopljen pretplatnički ugovor i koji mu ispostavlja račun mora riješiti prigovor korisnika na usluge s posebnom tarifom, a stavkom 1. ovoga članka propisano je da će se pravilnikom iz članka 34. Zakona propisati sastavnice ugovora o pružanju usluga s posebnom tarifom te će se stoga obveze ostalih operatora koji sudjeluju u pružanju tih usluga biti podrobnije urediti na taj način.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
333	UDRUŽENJE ZA TELEKOMUNIKACIJE HGK	Članak 41. (Čl. 41. st. 5.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(5) Pretplatnik ima pravo na raskid pretplatničkog ugovora u bilo kojem trenutku. Pretplatničkim ugovorom može se utvrditi da pretplatnik, koji raskine ugovor prije isteka razdoblja obveznog trajanja ugovora, mora platiti mjesečnu naknadu za ostatak razdoblja obveznog trajanja ugovora, ili naknadu u visini popusta na proizvode i usluge koje je ostvario ako je plaćanje te naknade povoljnije za pretplatnika; definiranu općim uvjetima poslovanja , osim u slučaju iz članka 42. stavka 7. ovoga Zakona. Iznos naknade mora biti razuman, a način njenog izračuna mora biti transparentan i razumljiv za pretplatnika. "	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da odredba na zadovoljavajući način utvrđuje obveze operatora i pretplatnika.	0
334	UDRUŽENJE ZA TELEKOMUNIKACIJE HGK	Članak 41. (Čl. 41. st. 6.)	Predlaže se brisati stavak.	Primjedba nije prihvaćena. Pretplatnik i operator kao ugovorne strane imaju svoja prava i obveze. Obveza je operatora omogućiti korištenje usluge, a pravo za pruženu uslugu potraživati cijenu utvrđenu važećim cjenikom. Pravo je pretplatnika ostvariti i koristiti uslugu koju je zatražio, te obveza platiti korištenje iste. Ukoliko operator ne može pružiti uslugu sukladno ugovoru, pretplatniku se ne može nametnuti obveza ispunjavanja protučinidbe. Svrha odredbe, kojom se u slučaju prijevremenog raskida pretplatničkog ugovora od strane samog pretplatnika, naplaćuje odgovarajuća naknada zbog raskida, zaštita je operatora od samovoljnih raskida ugovora uzrokovanih krivnjom pretplatnika, a ako je do neispunjenja, neurednog ispunjenja ili zakašnjenja došlo iz uzroka za koji pretplatnik ne odgovara tada nije moguće ni potraživati naknadu.	0
335	UDRUŽENJE ZA TELEKOMUNIKACIJE HGK	Članak 41. (Čl. 41. st. 9.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena jer se predloženom odredbom krajnjim korisnicima omogućuje veća sloboda ugovaranja i izbjegavanje nepotrebnih troškova.	0
336	UDRUŽENJE ZA TELEKOMUNIKACIJE HGK	Članak 42. (Čl. 42. st. 5.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(5) U slučaju iz stavka 4. ovoga članka operator javnih komunikacijskih usluga mora obavijestiti krajnje korisnike usluga pisanim ili elektroničkim putem o namjeravanim izmjenama i pravu krajnjih korisnika usluga na raskid ugovora, u skladu s općim uvjetima poslovanja iz stavka 1. ovoga članka, i to najkasnije istodobno s objavom tih izmjena u skladu sa stavkom 3. ovoga članka 30 dana prije stupanja izmjena na snagu, osim u slučaju davanja prethodnih obavijesti u pisanom obliku putem redovnih mjesečnih računa. "	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način preuzima mjerodavnu pravnu stečevinu Europske unije (članak 20. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
337	UDRUŽENJE ZA TELEKOMUNIKACIJE HGK	Članak 46. (Čl. 45. st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) Operatori javnih komunikacijskih usluga moraju bez odgode omogućiti svojim krajnjim korisnicima usluga, na njihov zahtjev i bez naknade, zabranu odlaznih javnih komunikacijskih usluga nakon što mjesečni troškovi tih usluga prijeđu određeni, unaprijed odabrani iznos, u skladu s odlukom Agencije; nadzor troškova javnih komunikacijskih usluga, što uključuje besplatne obavijesti potrošačima u slučaju neuobičajene ili prekomjerne potrošnje. "	Primjedba nije prihvaćena. Ovom odredbom pojašnjava se već postojeća obveza.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
338	UDRUŽENJE ZA TELEKOMUNIKACIJE HGK	Članak 48. (Čl. st. 2.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(2) Operator javnih komunikacijskih usluga može privremeno isključiti pretplatničku terminalnu opremu iz elektroničke komunikacijske mreže ako pretplatnik nije podmirio ukupan iznos dugovanja u roku od 30 dana od dana dostavljanja pisane opomene dospijeca računa ili izdavanja pisane opomene , s naznakom privremenog isključenja u slučaju nepodmirenja dugovanja, i ako nije podnio prigovor iz članka 50. ovoga Zakona."	Primjedba nije prihvaćena jer se ocjenjuje da je rok od 10 dana za podmirenje dugovanja prekratak te da je neophodno osigurati da je krajnjem korisniku dostavljena pisana opomena te da se rok za privremeno isključenje računa tek od tog trenutka.	0
339	UDRUŽENJE ZA TELEKOMUNIKACIJE HGK	Članak 50. (Čl. 50. st. 11.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(11) Krajnji korisnik usluga, koji je podnio prigovor iz stavka 4. ovoga članka zbog povreda odredaba pretplatničkog ugovora, ili prigovor na neopravdanu obustavu pružanja usluge, u slučaju pozitivnog rješenja tog prigovora ima pravo raskinuti pretplatnički ugovor bez naknade te pravo na povrat svih neopravdano naplaćenih novčanih iznosa, pod uvjetom da je krajnjem korisniku nastala šteta koja je razmjerna naknadi za raskid ugovora iz članka 41. stavak 5. ovoga Zakona. "	Primjedba nije prihvaćena. U dijelu kojim se predlaže brisati dio rečenice kojim se propisuje mogućnost podnošenja prigovora zbog povreda odredaba pretplatničkog ugovora ističemo da se navedenom odredbom zaštita krajnjih korisnika usluga proširuje i na prigovore zbog povrede odredaba pretplatničkog ugovora, a s obzirom na uočene probleme u primjeni Zakona i učinkovite zaštite prava krajnjih korisnika usluga. Napominjemo da je prihvaćanjem primjedaba drugih sudionika javne rasprave ova odredba izmijenjena na odgovarajući način koji omogućuje operatorima nastavak prakse u situacijama kada utvrde da prigovor korisnika nije opravdan, ali u cilju suradnje i zadovoljstva korisnika prigovor riješe pozitivno.	0
340	UDRUŽENJE ZA TELEKOMUNIKACIJE HGK	novi članak (Čl. 70. st. 5.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(5) Za uporabu adresa i brojeva, koji su dodijeljeni operatoru primarnom dodjelom, plaća se naknada, razmjerna stvarnom razdoblju uporabe , a izračun i visina naknade te način plaćanja naknade propisuju se: 1. pravilnikom koji donosi Vijeće Agencije u skladu sa člankom 16. ovoga Zakona, u svrhu podmirivanja troškova Agencije nastalih u upravljanju adresnim i brojevnim prostorom, 2. pravilnikom koji donosi ministar za pravo uporabe adresa i brojeva."	Primjedba nije prihvaćena, detaljniji uvjeti izračuna i visine naknade, kao i uvjeta plaćanja propisuju se podzakonskim propisima.	0
341	UDRUŽENJE ZA TELEKOMUNIKACIJE HGK	Članak 77. (Čl. 84. st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) Za uporabu radiofrekvencijskog spektra na temelju dozvole iz članka 88., 88.a, 89., 90., 91. i 92. ovoga Zakona plaća se naknada, razmjerna stvarnom razdoblju uporabe , a izračun i visina naknade te način plaćanja naknade propisuju se:"	Primjedba nije prihvaćena, detaljniji uvjeti izračuna i visine naknade, kao i uvjeta plaćanja propisuju se podzakonskim propisima.	0
342	UDRUŽENJE ZA TELEKOMUNIKACIJE HGK	Članak 102. (Čl. 108. st. 4.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(4) Operatori javnih komunikacijskih mreža i javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga moraju voditi popis krajnjih korisnika svojih usluga u skladu s tehničkim mogućnostima , koji su obvezni dostaviti nadležnim tijelima iz stavka 2. ovoga članka na temelju njihova zahtjeva."	Primjedba nije prihvaćena jer je obveza identifikacije korisnika usluga u osnovi na snazi od 2008. godine, te se njezina primjena, koja se odredbama navedenog članka samo dodatno precizira, ne može ograničavati tehničkim mogućnostima operatora.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
343	UDRUŽENJE ZA TELEKOMUNIKACIJE HGK	Članak 102. (Čl. 108. st. 5.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(5) Popis krajnjih korisnika usluga iz stavka 4. ovoga članka mora sadržavati sve potrebne podatke koji omogućuju jednoznačnu identifikaciju svakoga krajnjeg korisnika usluga, u skladu s tehničkim mogućnostima. Nadležno ministarstvo u suradnji s Agencijom i nadležna institucija za područje zaštite osobnih podataka donijet će pravilnik kojim će se propisati prava i obveze, načini i uvjeti registracije korisnika, zaštite prava korisnika i zaštite osobnih podataka."	Primjedba nije prihvaćena jer je obveza identifikacije korisnika usluga u osnovi na snazi od 2008. godine, te se njezina primjena, koja se odredbama navedenog članka samo dodatno precizira, ne može ograničavati tehničkim mogućnostima operatora, a detaljniji uvjeti provedbe ove obveze mogu se urediti općim uvjetima poslovanja operatora, u suradnji s Agencijom i nadležnim tijelima iz članka 108. Zakona.	0
344	UDRUŽENJE ZA TELEKOMUNIKACIJE HGK	Članak 102. (Čl. 108. st. 6.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena budući da je prihvaćena primjedba nadležnog tijela državne uprave te je odredba izmijenjena na odgovarajući način (stavak 7. ovoga članka u Konačnom prijedlogu Zakona).	0
345	UDRUŽENJE ZA TELEKOMUNIKACIJE HGK	Članak 102. (Čl. 108. st. 7.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena budući da je prihvaćena primjedba nadležnog tijela državne uprave te je odredba izmijenjena na odgovarajući način, kako bi se osigurao nesmetani rad nadležnih tijela iz članka 108. Zakona.	0
346	UDRUŽENJE ZA TELEKOMUNIKACIJE HGK	Članak 117. st. 1.	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) Pravna ili fizička osoba, koja na dan stupanja na snagu ovoga Zakona obavlja djelatnost elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga na temelju općeg ovlaštenja, obvezna je uskladiti obavljanje svoje djelatnosti s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 180 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona."	Primjedba nije prihvaćena jer se procjenjuje da je rok od 90 dana primjeren za usklađenje s obvezama koje se propisuju ovim Zakonom.	0
347	UDRUŽENJE ZA TELEKOMUNIKACIJE HGK	Članak 117. st. 2.	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(2) Potrebne izmjene općih uvjeta poslovanja radi ispunjavanja obveza iz ovoga Zakona provest će se u roku 90 dana od donošenja svih podzakonskih propisa temeljem ovog Zakona, u kojem slučaju se neće primjenjivati odredbe ovoga Zakona o pravu na raskid pretplatničkog ugovora bez podmirivanja ugovornih obveza."	Primjedba nije prihvaćena budući da se ovim člankom utvrđuje rok u kojem operatori moraju uskladiti obavljanje svoje djelatnosti i uskladiti opće uvjete poslovanja, a donošenje provedbenih propisa nema utjecaja na ispunjenje tih obveza.	0
348	VIPnet d.o.o.	Članak 41. (Čl. 41. st. 5.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(5) Pretplatnik ima pravo na raskid pretplatničkog ugovora u bilo kojem trenutku. Pretplatničkim ugovorom može se utvrditi da pretplatnik, koji raskine ugovor prije isteka razdoblja obveznog trajanja ugovora, mora platiti mjesečnu naknadu za ostatak razdoblja obveznog trajanja ugovora, ili naknadu u visini popusta na proizvode i usluge koje je ostvario ako je plaćanje te naknade povoljnije za pretplatnika, definiranu općim uvjetima poslovanja, osim u slučaju iz članka 42. stavka 7. ovoga Zakona. Iznos naknade mora biti razuman, a način njenog izračuna mora biti transparentan i razumljiv za pretplatnika."	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da odredba na zadovoljavajući način utvrđuje obveze operatora i pretplatnika.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
349	VIPnet d.o.o.	Članak 41. (Čl. 41. st. 6.)	Predlaže se brisati stavak.	Primjedba nije prihvaćena. Pretplatnik i operator kao ugovorne strane imaju svoja prava i obveze. Obveza je operatora omogućiti korištenje usluge, a pravo za pruženu uslugu potraživati cijenu utvrđenu važećim cjenikom. Pravo je pretplatnika ostvariti i koristiti uslugu koju je zatražio, te obveza platiti korištenje iste. Ukoliko operator ne može pružiti uslugu sukladno ugovoru, pretplatniku se ne može nametnuti obveza ispunjavanja protučinidbe. Svrha odredbe, kojom se u slučaju prijevremenog raskida pretplatničkog ugovora od strane samog pretplatnika, naplaćuje odgovarajuća naknada zbog raskida, zaštita je operatora od samovoljnih raskida ugovora uzrokovanih krivnjom pretplatnika, a ako je do neispunjenja, neurednog ispunjenja ili zakašnjenja došlo iz uzroka za koji pretplatnik ne odgovara tada nije moguće ni potraživati naknadu.	0
350	VIPnet d.o.o.	Članak 41. (Čl. 41. st. 9.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena jer se predloženom odredbom krajnjim korisnicima omogućuje veća sloboda ugovaranja i izbjegavanje nepotrebnih troškova.	0
351	VIPnet d.o.o.	Članak 42. (Čl. 42. st. 1. t. 3.)	Predlaže se izmjena ove točke u skladu s predloženom izmjenom čl. 42.a st. 3. Zakona. "3. način i uvjeti zasnivanja, trajanja, prijenosa, obnavljanja, raskidanja i prestanka pretplatničkog odnosa, uključujući i naknade za raskid ugovora prije isteka obveznog trajanja ugovora, i povrat troškova u odnosu na terminalnu opremu."	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način preuzima mjerodavnu pravnu stečevinu Europske unije (članak 20. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
352	VIPnet d.o.o.	Članak 42. (Čl. 42. st. 5.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(5) U slučaju iz stavka 4. ovoga članka operator javnih komunikacijskih usluga mora obavijestiti krajnje korisnike usluga pisanim ili elektroničkim putem o namjeranim izmjenama i pravu krajnjih korisnika usluga na raskid ugovora, u skladu s općim uvjetima poslovanja iz stavka 1. ovoga članka, i to najkasnije istodobno s objavom tih izmjena u skladu sa stavkom 3. ovoga članka 30 dana prije stupanja izmjena na snagu, osim u slučaju davanja prethodnih obavijesti u pisanom obliku putem redovnih mjesečnih računa."	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način preuzima mjerodavnu pravnu stečevinu Europske unije (članak 20. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
353	VIPnet d.o.o.	Članak 42. (Čl. 42. st. 7.)	Predlaže izmijeniti stavak tako da glasi: "(7) Ako su izmjene općih uvjeta poslovanja iz stavka 1. ovoga članka za krajnjeg korisnika usluga nepovoljnije u odnosu na ugovorene opće uvjete poslovanja, krajnji korisnik usluga ima pravo raskinuti pretplatnički ugovor bez naknade za raskid ugovora prije isteka obveznog trajanja ugovora, odnosno ima pravo na povrat neiskorištenog novčanog iznosa u roku od 30 dana od dana objave tih izmjena u skladu sa stavkom 3. ovoga članka."	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način utvrđuje prava krajnjeg korisnika na povrat neiskorištenog novčanog iznosa.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
354	VIPnet d.o.o.	Članak 43. (Čl. 42.a st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) Cjenik usluga sadržava načela obračunskog sustava te cijene pojedinih usluga, paketa usluga i drugih dodatnih usluga koje operatori javnih komunikacijskih usluga pružaju krajnjim korisnicima usluga, uključujući i naknade za pristup, ako postoje; kao i korištenje svih usluga koje su automatski omogućene u mreži operatora; a za čije uključivanje ili korištenje krajnji korisnik usluga mora dati izričitu privolu."	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način preuzima mjerodavnu pravnu stečevinu Europske unije (članak 20. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
355	VIPnet d.o.o.	Članak 43. (Čl. 42.a st. 3. podst. 6.)	Predlaže se brisati i na odgovarajući način dodati u čl. 42. st. 1. t. 3. Zakona.	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način preuzima mjerodavnu pravnu stečevinu Europske unije (članak 20. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
356	VIPnet d.o.o.	Članak 43. (Čl. 42.a st. 10.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(10) Ako su izmjene cjenika usluga iz stavka 1. ovoga članka za krajnjeg korisnika usluga nepovoljnije u odnosu na ugovorene cijene usluga, krajnji korisnik usluga ima pravo raskinuti pretplatnički ugovor bez naknade za raskid ugovora prije isteka obveznog trajanja ugovora, odnosno ima pravo na povrat neiskorištenog novčanog iznosa u roku od 30 dana od dana objave tih izmjena u skladu sa stavkom 6. ovoga članka, osim u slučaju ako su te izmjene cjenika usluga:"	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način preuzima mjerodavnu pravnu stečevinu Europske unije (članak 20. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
357	VIPnet d.o.o.	Članak 43. (Čl. 42.a st. 11.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(11) U slučaju izmjene ili ukidanja paketa usluga, operatori javnih komunikacijskih usluga moraju obavijestiti svoje krajnje korisnike usluga koji bi zbog toga mogli ostati bez mogućnosti korištenja usluga, pisanim ili elektroničkim putem najmanje 30 dana prije takve namjeravane izmjene ili ukidanja, te im istodobno ponuditi drugi paket usluga ili drugu dodatnu uslugu. U tom slučaju na odgovarajući se način primjenjuju odredbe stavka 9. i 10. ovoga članka "	Primjedba nije prihvaćena. Držimo da navedena odredba na zadovoljavajući način preuzima mjerodavnu pravnu stečevinu Europske unije (članak 20. Direktive 2002/22/EZ i 2009/136/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o univerzalnim uslugama i pravima korisnika u vezi s elektroničkim komunikacijskim mrežama i uslugama).	0
358	VIPnet d.o.o.	Članak 46. (Čl. 45. st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) Operatori javnih komunikacijskih usluga moraju bez odgode omogućiti svojim krajnjim korisnicima usluga, na njihov zahtjev i bez naknade, zabranu odlaznih javnih komunikacijskih usluga nakon što mjesečni troškovi tih usluga prijeđu određeni, unaprijed određeni iznos; u skladu s odlukom Agencije; nadzor troškova javnih komunikacijskih usluga, što uključuje besplatne obavijesti potrošačima u slučaju neuobičajene ili prekomjerne potrošnje."	Primjedba nije prihvaćena. Ovom odredbom pojašnjava se već postojeća obveza operatora kako bi se krajnjim korisnicima usluga omogućio nadzor troškova korištenja javnih komunikacijskih usluga.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
359	VIPnet d.o.o.	Članak 48. (Čl. st. 2.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(2) Operator javnih komunikacijskih usluga može privremeno isključiti pretplatničku terminalnu opremu iz elektroničke komunikacijske mreže ako pretplatnik nije podmirio ukupan iznos dugovanja u roku od 30 dana od dana dostavljanja pisane opomene dospijeca računa ili izdavanja pisane opomene , s naznakom privremenog isključenja u slučaju nepodmirenja dugovanja, i ako nije podnio prigovor iz članka 50. ovoga Zakona."	Primjedba nije prihvaćena jer se ocjenjuje da je neophodno osigurati da je krajnjem korisniku dostavljena pisana opomena te da se rok za privremeno isključenje računa tek od tog trenutka.	0
360	VIPnet d.o.o.	Članak 49. (Čl. 49. st. 6.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(6) Operator s kojim krajnji korisnik usluga ima sklopljen pretplatnički ugovor usluga s posebnom tarifom , obavezan je riješiti prigovor krajnjeg korisnika usluga iz članka 50. ovoga Zakona u vezi s uslugama s posebnom tarifom, nakon što provede odgovarajuće administrativne i tehničke provjere svih sastavnica pružanja tih usluga , uz pridržavanje rokova iz članka 50. stavka 12. i 13. ovoga Zakona." Podredno, predlaže se produžiti rok za rješavanje prigovora za dodatnih 15 dana.	Primjedba nije prihvaćena.	0
361	VIPnet d.o.o.	Članak 50. (Čl. 50. st. 11.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(11) Krajnji korisnik usluga, koji je podnio prigovor iz stavka 4. ovoga članka zbog povreda odredaba pretplatničkog ugovora , ili prigovor na neopravdanu obustavu pružanja usluge, u slučaju pozitivnog rješenja tog prigovora ima pravo raskinuti pretplatnički ugovor bez naknade te pravo na povrat svih neopravdano naplaćenih novčanih iznosa, pod uvjetom da je krajnjem korisniku nastala šteta koja je razmjerna naknadi za raskid ugovora iz članka 41. stavak 5. ovog Zakona. "	Primjedba nije prihvaćena. U dijelu kojim se predlaže brisati dio rečenice kojim se propisuje mogućnost podnošenja prigovora zbog povreda odredaba pretplatničkog ugovora ističemo da se navedenom odredbom zaštita krajnjih korisnika usluga proširuje i na prigovore zbog povrede odredaba pretplatničkog ugovora, a s obzirom na uočene probleme u primjeni Zakona i učinkovite zaštite prava krajnjih korisnika usluga. Napominjemo da je prihvaćanjem primjedaba drugih sudionika javne rasprave ova odredba izmijenjena na odgovarajući način koji omogućuje operatorima nastavak prakse u situacijama kada utvrde da prigovor korisnika nije opravdan, ali u cilju suradnje i zadovoljstva korisnika prigovor riješe pozitivno.	0
362	VIPnet d.o.o.	Članak 56. (Čl. 56. st. 4.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(4) U iznimnim okolnostima, Agencija može odlukom odrediti operatoru sa značajnom tržišnom snagom na mjerodavnom tržištu regulatorne obveze u vezi s pristupom i/ili međupovezivanjem, osim regulatornih obveza propisanih u člancima 58. do 64. 63. ovoga Zakona. U tom slučaju Agencija je obvezna naglasiti da se radi o posebnim regulatornim obvezama i dati detaljno objašnjenje okolnosti i razloga za njihovu primjenu. "	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba u potpunosti usklađena s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 8. stavak 3. Direktive 2002/19/EZ i 2009/140/EZ o pristupu i međupovezivanju elektroničkih komunikacijskih mreža i pripadajuće opreme).	0
363	VIPnet d.o.o.		Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(5) Za uporabu adresa i brojeva, koji su dodijeljeni operatoru primarnom dodjelom, plaća se naknada, razmjerna stvarnom razdoblju uporabe , a izračun i visina naknade te način plaćanja naknade propisuju se: 1. pravilnikom koji donosi Vijeće Agencije u skladu sa člankom 16. ovoga Zakona, u svrhu podmirivanja troškova Agencije nastalih u upravljanju adresnim i brojevnim prostorom, 2. pravilnikom koji donosi ministar za pravo uporabe adresa i brojeva. "	Primjedba nije prihvaćena, detaljniji uvjeti izračuna i visine naknade, kao i uvjeta plaćanja propisuju se podzakonskim propisima.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
364	VIPnet d.o.o.	Članak 77. (Čl. 84. st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) Za uporabu radiofrekvencijskog spektra na temelju dozvole iz članka 88., 88.a, 89., 90., 91. i 92. ovoga Zakona plaća se naknada, razmjerna stvarnom razdoblju uporabe , a izračun i visina naknade te način plaćanja naknade propisuju se:"	Primjedba nije prihvaćena, detaljniji uvjeti izračuna i visine naknade, kao i uvjeta plaćanja propisuju se podzakonskim propisima.	0
365	VIPnet d.o.o.	Članak 94. (Čl. 99. st. 1.)	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) Operatori javnih komunikacijskih usluga moraju poduzeti odgovarajuće tehničke i ustrojstvene mjere kako bi se zaštitila sigurnost njihovih usluga, a zajedno s operatorima javnih komunikacijskih mreža poduzimaju potrebne mjere radi zaštite sigurnosti elektroničke komunikacijske mreže i usluga. Poduzete mjere moraju osigurati razinu sigurnosti koja odgovara postojećoj razini opasnosti za sigurnost mreže, vodeći pritom računa o raspoloživim tehničkim i tehnološkim rješenjima i troškovima tih mjera. Poduzete mjere osobito se provode kako bi se spriječio i umanjio utjecaj sigurnosnih incidenata na korisnike usluga i međupovezane elektroničke komunikacijske mreže, i one ne uključuju ograničavanje prometa između međupovezanih operatora. "	Primjedba nije prihvaćena jer je ova odredba u potpunosti usklađena s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 13.a stavak 1. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge).	0
366	VIPnet d.o.o.	Članak 102. (Čl. 108. st. 4.)	Predlaže se brisati stavak. Podredno, predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(4) Operatori javnih komunikacijskih mreža i javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga moraju voditi popis krajnjih korisnika svojih usluga u skladu s tehničkim mogućnostima , koji su obvezni dostaviti nadležnim tijelima iz stavka 2. ovoga članka na temelju njihova zahtjeva."	Primjedba nije prihvaćena jer je obveza identifikacije korisnika usluga u osnovi na snazi od 2008. godine, te se njezina primjena, koja se odredbama navedenog članka samo dodatno precizira, ne može ograničavati tehničkim mogućnostima operatora.	0
367	VIPnet d.o.o.	Članak 102. (Čl. 108. st. 5.)	Predlaže se brisati stavak. Podredno, predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(5) Popis krajnjih korisnika usluga iz stavka 4. ovoga članka mora sadržavati sve potrebne podatke koji omogućuju jednoznačnu identifikaciju svakoga krajnjeg korisnika usluga, u skladu s tehničkim mogućnostima. Nadležno ministarstvo u suradnji s Agencijom i nadležna institucija za područje zaštite osobnih podataka donijet će pravilnik kojim će se propisati prava i obveze, načini i uvjeti registracije korisnika, zaštite prava korisnika i zaštite osobnih podataka. "	Primjedba nije prihvaćena jer je obveza identifikacije korisnika usluga u osnovi na snazi od 2008. godine, te se njezina primjena, koja se odredbama navedenog članka samo dodatno precizira, ne može ograničavati tehničkim mogućnostima operatora, a detaljniji uvjeti provedbe ove obveze mogu se urediti općim uvjetima poslovanja operatora, u suradnji s Agencijom i nadležnim tijelima iz članka 108. Zakona.	0
368	VIPnet d.o.o.	Članak 102. (Čl. 108. st. 6.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena budući da je prihvaćena primjedba nadležnog tijela državne uprave te je odredba izmijenjena na odgovarajući način (stavak 7. ovoga članka u konačnom prijedlogu Zakona).	0
369	VIPnet d.o.o.	Članak 102. (Čl. 108. st. 7.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena budući da je prihvaćena primjedba nadležnog tijela državne uprave te je odredba izmijenjena na odgovarajući način, kako bi se osigurao nesmetani rad nadležnih tijela iz članka 108. Zakona.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
370	VIPnet d.o.o.	Članak 117. st. 1.	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(1) Pravna ili fizička osoba, koja na dan stupanja na snagu ovoga Zakona obavlja djelatnost elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga na temelju općeg ovlaštenja, obvezna je uskladiti obavljanje svoje djelatnosti s odredbama ovoga Zakona u roku od 90 180 dana od dana stupanja na snagu ovoga Zakona."	Primjedba nije prihvaćena jer se procjenjuje da je rok od 90 dana primjeren za usklađenje s obvezama koje se propisuju ovim Zakonom.	0
371	VIPnet d.o.o.	Članak 117. st. 2.	Predlaže se izmijeniti stavak tako da glasi: "(2) Potrebne izmjene općih uvjeta poslovanja radi ispunjavanja obveza iz ovoga Zakona provest će se u roku 90 dana od donošenja svih podzakonskih propisa temeljem ovog Zakona, u kojem slučaju se neće primjenjivati odredbe ovoga Zakona o pravu na raskid pretplatničkog ugovora bez podmirivanja ugovornih obveza. "	Primjedba nije prihvaćena budući da se ovim člankom utvrđuje rok u kojem operatori moraju uskladiti obavljanje svoje djelatnosti i uskladiti opće uvjete poslovanja, a donošenje provedbenih propisa nema utjecaja na ispunjenje tih obveza.	0
372	VIPnet d.o.o.	Članak 123.	Predlaže se izmijeniti članak tako da glasi: "Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u "Narodnim novinama", osim odredaba članka 5. stavka 7., članka 15. stavka 5. i 6., članka 21., članka 23., članka 32. stavka 11., članka 34. stavka 4., članka 36. stavka 9., članka 52. stavka 3. i 4., članka 56. stavka 4. i 5., članka 57., članka 64., članka 78. stavka 2., članka 78.a. članka 99. stavka 4. do 10., članka 99.a i članka 107.a Zakona o elektroničkim komunikacijama, koje stupaju na snagu danom pristupanja Republike Hrvatske Europskoj uniji."	Primjedba je djelomično prihvaćena u dijelu kojim se predlaže brisanje odgode primjene članka 64. Zakona, a nije prihvaćena u dijelu koji se odnosi na odgodu primjene članka 56. stavka 4. jer bi odgoda primjene te odredbe onemogućila rad Agencije i prouzročila pravne praznine te se stoga ne može odgoditi stupanje na snagu ove odredbe.	1
373	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.	Članak 24. (Čl. 25.)	Predlaže se dodati novi stavak kojim se pravno infrastrukturni operator razdvaja od operatora davatelja javnih el. kom. usluga u dvije odvojene pravne osobe.	Primjedba nije prihvaćena jer se ovom odredbom Zakon usklađuje s mjerodavnom pravnom stečevinom Europske unije (članak 12. Direktive 2002/21/EZ i 2009/140/EZ o zajedničkom regulatornom okviru za elektroničke komunikacijske mreže i usluge).	0
374	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.	Članak 25. (Čl. 26. st. 4.)	Predlaže se brisati drugu rečenicu u ovom stavku.	Primjedba nije prihvaćena jer držimo da se na ovaj način uspostavlja pošten razmjer između javnog interesa nesmetanog pružanja elektroničkih komunikacijskih usluga i interesa investitora koji ne smije snositi prekomjerni individualni teret, što bi bio slučaj kada bi morao snositi troškove premještanja opreme koja je nezakonito postavljena.	0
375	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.	Članak 27. (Čl. 28. st. 3.)	Predlaže se brisati.	Primjedba nije prihvaćena. U skladu s ovlastima propisanim Zakonom i propisima donesenim na temelju tog Zakona, Agencija vodi popis infrastrukturnih operatora koji ispunjavaju propisane uvjete izdaje potvrdu o pravu puta za pojedine dijelove infrastrukture, pri čemu na svakom dijelu infrastrukture može postojati samo jedan infrastrukturni operator.	0
376	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.	Članak 27. (Čl. 28. st. 6.)	Predlaže se brisati riječi: "te utvrđivanje visine naknade za pravo puta"	Primjedba nije prihvaćena. Ističemo da Agencija donosi podzakonske akte vezane uz visinu naknade za pravo puta, te stoga ima ovlasti i utvrditi njezinu visinu u pojedinačnom slučaju.	0

R. br.	PODNOŠITELJ PRIMJEDBE	ČLANAK ZID ZEK-a NA KOJI SE PRIMJEDBA ODNOSI (Članak ZEK-a)	PRIMJEDBA	OČITOVANJE PREDLAGATELJA	Prihvaćeno 1=DA 0=NE
377	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.	Članak 27. (Čl. 28. novi stavak)	Predlaže se dodati dodati novi stavak kojim će se obvezati Agencija na donošenje pravilnika koji bi pobliže regulirao uvjete stjecanja prava puta samo u situaciji, kada postoji EKI od ranije, a izgrađen je na općem dobru ili na nekretnini koje je vlasnik Republika Hrvatska ili lokalna samouprava.	Primjedba nije prihvaćena budući da su već doneseni podzakonski propisi kojima se pobliže propisuju uvjeti stjecanja prava puta, neovisno o vlasništvu nekretnine ili općeg dobra.	0
378	ZAVOD ZA SIGURNOST INFORMACIJSKIH SUSTAVA	Članak 5. (Čl. 6.)	Predlaže se dodati novi podstavak koji glasi: "- tijelima nadležnim za koordinaciju prevencije i odgovor na računalne ugroze sigurnosti informacijskih sustava, sukladno Zakonu o informacijskoj sigurnosti i preporukama ENIS-a"	Primjedba je prihvaćena na odgovarajući način izmjenom teksta ove točke.	1

Ukupan broj primjedaba	378
Prihvaćeno	51
%	13%